



Universidad Nacional de Tucumán

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIO - ECONOMICOS
CATEDRA DE ESTADISTICA

**CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DE LA
POBLACION CAÑERA Y NO CAÑERA
DE TUCUMAN
(1947 - 1991)**

SERIE INVESTIGACIONES

**TUCUMAN
2000**

PROGRAMA CIUNT: Transformaciones Sociales en la larga duración. Tucumán, siglos XIX y XX

PROYECTO: Azúcar- Estado y Desarrollo Económico Social. Tucumán 1950 -1996

COORDINADORES: Prof. Cr. Juan Alberto Cerisola

Prof. Lic. Daniel Enrique Yañez

Prof. Lic. Jesús Isidro Gutierrez

CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN CAÑERA Y NO CAÑERA DE TUCUMAN (1947 – 1991)

C.P.N. Víctor Eduardo Juliano

C.P.N Alejandro José Alcaide

Trabajo apoyado por:

- Consejo de Investigaciones de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la U.N.T.
- Colegio de Graduados en Ciencias Económicas de Tucumán
- Cooperadora Facultad Ciencias Económicas U.N.T.

COLABORARON:

**INTEGRANTES DE LA CATEDRA DE ESTADISTICA DE
LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS**

C.P.N. Felisa Marina López de Corbalán

C.P.N. Olga Liliana Kreisel de Ruiz

C.P.N. Pedro Rollán

C.P.N. Mónica I. Huerta Mendoza de Labastida

C.P.N. Aída López Cleip de Sosa

C.P.N. María Teresa Amoroso de Maza

Lic. Juan Carlos Encina

C.P.N. Juan Manuel Fernández

Sr. Ernesto Fernández Pavesa

INTRODUCCION

Este informe **describe** las distintas estructuras de población de Tucumán y su evolución en el período 1.947 – 1.991 de acuerdo a los Censos Nacionales de Población y Vivienda.

Según el último Censo de Población y Vivienda realizado en 1.991, la provincia de Tucumán ocupaba por su población (1.142.105 habitantes), el quinto lugar, representaba el 3,5% del total del país y el 31% de la región NOA.

La superficie era de 22.524 Km², representaba el 0,81% de la superficie del país (sin considerar al sector Antártico e islas del Atlántico Sur y el 4,02% del NOA. Es la provincia más pequeña y densamente poblada con 50,7 habitantes por Km². supera ampliamente el promedio nacional 11,7 y al NOA con 6,6.

Tucumán desarrolló la Industria Azucarera como su industria motriz, la que en cierta medida determinó su estructura poblacional y permitió el desarrollo de actividades complementarias de apoyo a dicha industria.

Con las sucesivas crisis de la actividad se produjeron cambios en la estructura económica y de población. En este proceso se observa un modelo dual que permitió el desarrollo de ciertas zonas de la provincia por el auge de esa industria motora y por otro lado se asfixió a otras alternativas productivas con el correspondiente atraso socioeconómico de algunas regiones.

En el primer capítulo se incluye los antecedentes históricos más relevantes

En el análisis del segundo capítulo se considera a la población en su condición de Urbana y Rural por tipo de departamento.

Cada grupo de edad será analizado por tipo de departamento y sexo en el capítulo tres.

En el cuarto capítulo se proponen algunas hipótesis y conclusiones.

METODOLOGÍA

• Para el análisis de la estructura poblacional, se dividió a los departamentos de la provincia en tres tipos:

- 1) **Cañeros**
- 2) **No Cañeros**
- 3) **Capital y Yerba Buena**, por tener estos últimos básicamente población Urbana.

Se consideró como **Cañeros** a aquellos departamentos cuya proporción de hectáreas plantadas con caña con respecto al total de hectáreas cultivadas del mismo, superaba el promedio de la provincia, 11,36% para 1960 y 39,78% para 1988.

Departamentos de la Provincia de Tucumán clasificados según
Hectáreas Plantadas con Caña, Total de Hectáreas Cultivadas y
la Relación entre ambas **en 1960**

Departamentos	Surcos	Has.plantadas Con Caña	Total Has. Cultivadas	%	Tipo de Departamento
Trancas	1100	20,0	212142	0,01	No Cañero
Tafí	148289	2696,2	184749	1,46	No Cañero
Graneros	260886	4743,4	255492	1,86	No Cañero
Burruyacu	1182354	21497,3	372666	5,77	No Cañero
Capital	313396	5698,1	49006	11,63	Capital y Y. Buena
Leales	963160	17512,0	133856	13,08	Cañero
Chicligasta	1159059	21073,8	108093	19,50	Cañero
Rio Chico	1404632	25538,8	101511	25,16	Cañero
Monteros	1772401	32225,5	116322	27,70	Cañero
Famaila	1569858	28542,9	86277	33,08	Cañero
Cruz Alta	1937127	35220,5	94703	37,19	Cañero
Total	10712262	194768,4	1714817	11,36	

Fuente: Elaboración propia según datos del Censo Nacional
Agropecuario 1960.

Notas: 1) Debido a que en este Censo se publicó cantidad de surcos de caña, para transformar en Has. plantadas se consideró 55 surcos por hectárea.

2) % Se calculó: (Has. Con Caña / Total Has. Cultivadas) x 100.

Departamentos de la Provincia de Tucumán clasificados según
Hectáreas Plantadas con Caña, Total de Hectáreas Cultivadas y
la Relación entre ambas **en 1988**

Departamentos	Has.plantadas Con Caña	Total Has. Cultivadas	%	Tipo de Departamento
Tafí del Valle	0	2060,4	0,00	No Cañero
Trancas	340	20716,1	1,64	No Cañero
Graneros	956,5	19499,4	4,91	No Cañero
La Cocha	4581,8	42711,8	10,73	No Cañero
Burruyacu	23372,3	134629,5	17,36	No Cañero
Tafí Viejo	1889,5	10805,50	17,49	No Cañero
Yerba Buena	1099,5	3143	34,98	Capital y Y Buena
Leales	28221,4	64669,5	43,64	Cañero
Cruz Alta	44018,9	84483,2	52,10	Cañero
San Miguel de Tucumán	408	691,8	58,98	Capital y Y Buena
Simoca	19810,6	32179,6	61,56	Cañero
Famaila	14709,8	22179	66,32	Cañero
Chicligasta	20137,8	29518,7	68,22	Cañero
Juan B. Alberdi	8564,2	12427,2	68,91	Cañero
Rio Chico	17231,8	21581,8	79,84	Cañero
Lules	7673,4	9509,4	80,69	Cañero
Monteros	18668,3	21268,5	87,77	Cañero
Total	211683,8	532074,4	39,78	

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 1988.

Nota: % Se calculó: (Has. Con Caña / Total Has.

Cultivadas)x100.

- En el capítulo II no se consideró el año 91 porque la división de la población en Urbana y Rural no fue publicada por el INDEC.
- En el Capítulo III no se consideró la Categoría "Desconocida" para la variable Edad por ser poco representativa para los censos de 1947, 1960, lo que originó una pequeña diferencia en el total de población de la provincia con el capítulo anterior.
- El Censo Nacional de Población y Vivienda de 1970 el INDEC no publicó la población por edad y sexo por departamento para la provincia de Tucumán.

CAPITULO I

ANTECEDENTES HISTORICOS:

Hasta la primera mitad del siglo XIX la economía de Tucumán estaba diversificada, se producía trigo, arroz, naranjas, sandías y además se desarrollaron entre otras las siguientes industrias:

Carpintería, platería (ejercida por indios y mestizos), zapatería, herrería, curtiembre, sastrería y textil de algodón.

Era más importante la actividad ganadera que la agricultura. Tucumán estaba llena de alternativas que no fueron aprovechadas.

En la tercera década del siglo XIX, la idea era pasar de la edad guerrera a la edad civil, del feudalismo a la centralización y de la vida pastoril a la agrícola.

En 1.821 el Obispo Colombres introduce la caña de azúcar en Tucumán, comienzan a aparecer familias de apellidos tradicionales y se modifica la estructura social y económica de la provincia.

En la segunda mitad del siglo del siglo XIX el auge de la industria azucarera se debió a.

- A) la protección de la misma por tres vías:
 - 1) Una protección aduanera provincial
 - 2) Una protección aduanera nacional
 - 3) El alto costo del flete.
- B) La crisis de 1.873 que destruyó la industria de la curtiembre y la actividad cerealera e hizo que los agricultores que se dedicaban a ella prefirieran la actividad azucarera.
- C) La presión de las familias tradicionales muy vinculadas a esta actividad
- D) La aparición del ferrocarril que al reducir el costo del flete permitió la modernización de la industria.

Hacia fines de siglo aparecen el Centro Azucarero Argentino y el primer Centro Cañero.

“La provincia ingresó de modo tormentoso en el nuevo siglo; la industria azucarera convertida en la base del nuevo siglo se veía amenazada por el derrumbe completo proyectando a escala de catástrofe el cierre de los ingenios, las quiebras de comerciantes y productores vinculados a su actividad, la ruina de los

plantadores, el paro forzoso de los jornaleros nativos y la desocupación de la masa golondrina que en cada zafra partía de las provincias aledañas”.

En las primeras décadas del siglo XX ante la superproducción de caña, que trajo como consecuencia la caída de su precio, se hizo necesario llegar a un acuerdo entre industriales y productores cañeros en el ámbito regional (Norte y Litoral). Se crea la Cámara Gremial de Productores de Azúcar que actúa como árbitro en el mejoramiento del precio del azúcar.

El presidente Alvear emite un laudo que subsistirá hasta fines de la década del 60. Este laudo alentó la actividad cañera y desalentó la industria azucarera logrando una protección menos oligárquica y más distributiva. Se cultivaron con caña tierras con bajo rendimiento y se desplazó al arroz.

Este laudo más la ley provincial promulgada por Nougués, por la que obligaba a los ingenios a moler caña de los plantadores independientes, trajeron como consecuencia el aumento de la cantidad de pequeños cañeros independientes.

A partir de 1.945 el estado toma mayor intervención, no tan sólo proteccionista sino también en la dirección de la misma. En esa década se crea FEIA, FOTIA, UCIT y también la Junta Nacional del azúcar que luego será reemplazada por la Dirección Nacional de Azúcar(DNA). En la década del 50, se subsidia a los plantadores e industrias ineficientes por medio del pago por tonelada de caña producida y molida sin tener en cuenta el rendimiento de la misma y además existía una ley que permitía la expropiación, incautación de uso o intervención de los ingenios azucareros locales para evitar el cierre de las fuentes de trabajo. En 1.954 se decide eliminar el sistema de subsidio para lograr una mayor eficiencia en las plantaciones y en la industria.

Durante 1.963 se creó la Dirección de Cooperativas y el Instituto Provincial de Planeamiento para abrir la perspectiva de diversificación agrícola. También se creó la Junta de Revitalización Citrícola y un Consejo Agrario para lograr una reforma agraria. Estos objetivos no se lograron porque el nivel de deuda de la provincia era muy grande.

A partir de 1.965 la situación azucarera se agrava por la sobreproducción y origina la caída de los precios y la falta de financiación para levantar la cosecha y en 1.966 se toman las siguientes medidas.

- 1- Se divide a los cañeros en categorías.
- 2- La producción de azúcar no podía exceder las necesidades de consumo interno comprendiendo las exportaciones y excedentes al 31/5/65.

- 3- La intervención amplia y total de 14 ingenios, los cuales, en el plazo de 120 días tenían que transformarse o desmantelarse.
- 4- Se intentó poner en marcha un programa para la reestructuración agro industrial de Tucumán atrayendo capitales nacionales e internacionales.

El cierre de los ingenios complicaba los cupos de los cañeros chicos lo que trajo aparejado problemas sociales y económicos para Tucumán durante largo tiempo, además de **un movimiento de la población** intra e interprovincial.

En 1969 se amplía el cupo disponible para cubrir el déficit de contratación de caña de azúcar, dicha medida trajo aparejada una caída de los precios. Se promulgó la ley 17163 que rompe con viejos principios de la actividad permitiendo a los cañeros participar en la comercialización del azúcar y otorgar al estado el monopolio de las exportaciones a través de CIFEN (Comercial, Inmobiliaria y Financiera Empresa Nacional) que nos desprestigió en el ámbito internacional.

Para Tucumán además se tomaron algunas medidas como ser la institucionalización del trabajo transitorio para personal cesante de ingenio, las empresas azucareras podían pagar sus deudas impositivas con bienes y se dieron créditos para pagar sueldos y salarios con el aumento de endeudamiento de los ingenios. Se crea CONASA (Compañía Nacional Azucarera) a cuyo cargo quedan los ingenios de la Compañía Azucarera Tucumana a los cuales luego se agregaron los ingenios San Juan y Bella Vista.

Al ser ésta estatal creó desventajosas condiciones de competencia para la industria privada.

A partir de la década del 70 el gobierno se hace cargo del activo y pasivo de algunos ingenios y se radican en Tucumán nuevas industrias (Alpargatas, Grafanor, Misky, Papel del Tucumán, Scania entre otras), se permite moler a ingenios que estaban en proceso de liquidación.

A partir de la década del 80 se comercializa Alconafta en Salta, Jujuy y Tucumán, se privatizan algunos ingenios de CONASA, se cierran los talleres de Tafí Viejo y desaparece la cámara gremial de productores de azúcar.

A partir de 1985 comienza el sistema de Maquila, hacia fines de esta década se produce una intensa venta de campos cañeros, se instala una planta procesadora de soja y otra de citrus. Tucumán pierde importancia en el liderazgo de producción de azúcar y se suspende el plan Alconafta por escasez de caña.

A partir de 1989 ante fuertes tensiones políticas y sociales, el gobierno nacional prefirió concertar un pacto con empresarios, con lo que se insertó al país en un programa neoliberal lo que ocasionó la escisión de ciertos grupos más tradicionalistas. Comienza a aceptarse el mercado y la empresa privada como instrumento de política económica y en marzo de 1991 arranca el plan de convertibilidad que tuvo como primer efecto detener la inflación y cuyos aspectos principales pueden sintetizarse en:

- 1) Mantenimiento de la paridad entre el peso y el dólar, esto fue posible porque el país contaba con reservas en divisas suficientes, controlando la inflación interna, permitiendo su fluctuación con la internacional y evitando la especulación.
- 2) Se mantienen bajos los aranceles aduaneros obligando a las industrias a tecnificarse para lograr una mayor competitividad con lo que se produjo la exclusión de algunas.
- 3) Privatización de actividades productivas y de servicios manejadas por el estado por considerar a la empresa privada más eficiente y menos corrupta.
- 4) Flexibilización laboral, los inspiradores del modelo consideran que el costo de la mano de obra es muy alto e impulsan bajarlo y con la posibilidad de:
- 5) Quitar la administración de las obras sociales a los sindicatos porque consideran entidades sindicales no es transparente
- 6) La integración económica regional (Mercosur) y la apertura al comercio internacional

El modelo neoliberal acentuó la desigualdad entre las regiones, quedando relegadas el noroeste y noreste del país. Su actividad económica ante la eliminación de subsidios y otros mecanismos de protección estatal, que completó la destrucción de las economías regionales, sometió a las mismas a una alta dependencia del empleo público

En Tucumán en este período, al tener una estructura productiva prácticamente de monocultivo protegida por el estado, con ingenios y productores cañeros altamente endeudados y tecnológicamente atrasados, se produjo mayor desempleo, emigración campo- ciudad y se agudizó su exclusión del contexto nacional e internacional

CAPÍTULO II

EL PROCESO DE URBANIZACIÓN EN LA PROVINCIA

“A la precariedad existente en el medio urbano debe agregarse que en Argentina también existe la pobreza rural, a pesar de ser una realidad frecuentemente desconocida o minimizada. No es poco común que estudiosos de otras latitudes se sorprendan, al conocer que las fértiles y ricas pampas coexisten con otras zonas rurales de extrema pobreza, una realidad tangible, que va más allá de cualquier definición valorativa. En todo caso más sorprende aun que la profundidad y magnitud de esta crítica realidad sea desconocida también y todavía por muchos argentinos. Prácticamente la población que vive en la marginalidad y la indigencia, suele identificarse y visualizarse sólo a través de aquellos que habitan en las villas miserias urbanas.

Lo cierto es que minimizada por muchos lados, la pobreza rural crítica en la Argentina es percibida con dificultad y sólo por un sector minoritario de la población. Esto ha de ser causa y consecuencia de que **no haya habido nunca una política para el campesinado**, ni planes o proyectos de alcance nacional, ni instituciones públicas especializadas en esta problemática, ni aun dentro de ciertos organismos públicos, áreas que atendieran a esta cuestión”. (Manzanal y Rofman, 1.989: 67).

Este deterioro de la zona rural en el ámbito nacional, también se dio en nuestra provincia, que forma parte de una región del país en la que persiste un proceso de conformación desigual, como lo muestran los siguientes indicadores:

Provincias	% de población en hogares con NBI 1991 (1)	Tasa de Desempleo Mayo 1999 (2)
Total del País	19,9	14,5
Capital Federal	8,1	
Buenos Aires	17,2	12,3
Córdoba	15,1	14,2
Santa Fé	17,6	16,9
Tucumán	27,7	19,2
Salta	37,1	14,6
Jujuy	35,5	16,3
Catamarca	28,2	10,7
La Rioja	27,0	8,3
Santiago del Estero	38,2	7,2

Fuente: (1) INDEC Anuario Estadístico de la República Argentina 1998.

(2) INDEC. Encuesta Permanente de Hogares. Mayo 1999

Nota: Para Buenos Aires se tomó la tasa de desocupación correspondiente a Gran la Plata

“Generalmente existen migraciones entre el campo y la ciudad y viceversa en todas las sociedades modernas, resultando en el largo plazo más importantes las primeras.

En casi todos los países la mayor parte de la población es urbana. Las localidades urbanas se nutren del excedente de nacimientos en las localidades con población rural.” La reserva humana que ha permitido la urbanización de las sociedades modernas se compone en gran parte de la población rural y campesina. El aporte demográfico del campo a la urbanización es, en efecto, considerable, no obstante, no conduce siempre, ni aun generalmente, a la despoblación del campo” (Peter Heintz, 1.976:42).

Es más frecuente que la población rural que emigra a la ciudad es la que tiene mayor nivel de educación, a la cual, el campo le ofrece escasas oportunidades ocupacionales, mucho menos que la ciudad. También los pertenecientes a los niveles más bajos buscando un mejor ingreso y su ascenso social. Es menor el incentivo ocupacional que la ciudad puede ofrecer a los integrantes de los niveles medios de la población rural porque corren el riesgo de trabajar en ocupaciones que originen su descenso social.

Las razones de esta emigración tienen que ver con:

- 1) Condiciones económicas, oportunidades de progreso material.
- 2) Nuevas alternativas educativas
- 3) Menor control social: la ciudad no libera del control social, pero lo hace menos eficaz que en el campo.
- 4) Acceso a otro modelo cultural, sólo conocido por los medios.

La crisis azucarera de Tucumán, el empobrecimiento de la zona rural y la carencia de planificaciones alternativas se manifestó en el abandono de la zona rural hacia centros urbanos de la provincia o de otras regiones.

Puede observarse cómo el proceso de urbanización, según los Censos de Población y Vivienda para la provincia, se dio de la siguiente manera:

Cuadro Nro. 1

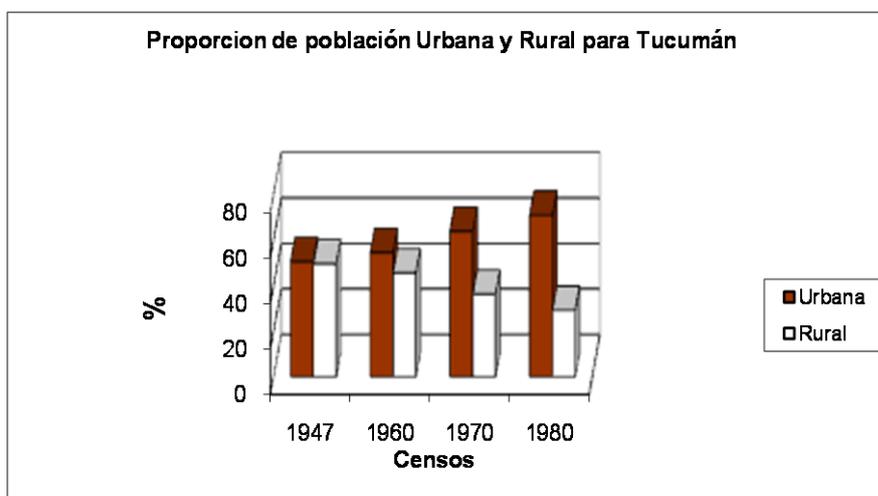
Proporción de población Urbana y Rural en la provincia de Tucumán

Censos	Urbana	Rural
1947	50,45	49,55
1960	54,37	45,63
1970	63,80	36,20
1980	70,88	29,12

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda.

Se observa un crecimiento importante de proporción de población Urbana de la provincia, del 50,45% al 70,88%, entre 1.947 y 1.980.

Gráfico Nro.1



En Capital y Yerba Buena, prácticamente toda la población es urbana. En los departamentos cañeros, es notorio el crecimiento de la proporción de ese tipo de población, sobre todo después de 1970 (ya con la incidencia del cierre de los ingenios), mostrando quizás la búsqueda de nuevas alternativas laborales fuera de la zona rural y una mayor urbanización de esos departamentos.

Esta urbanización, también se da, aunque en menor medida, en los departamentos no cañeros.

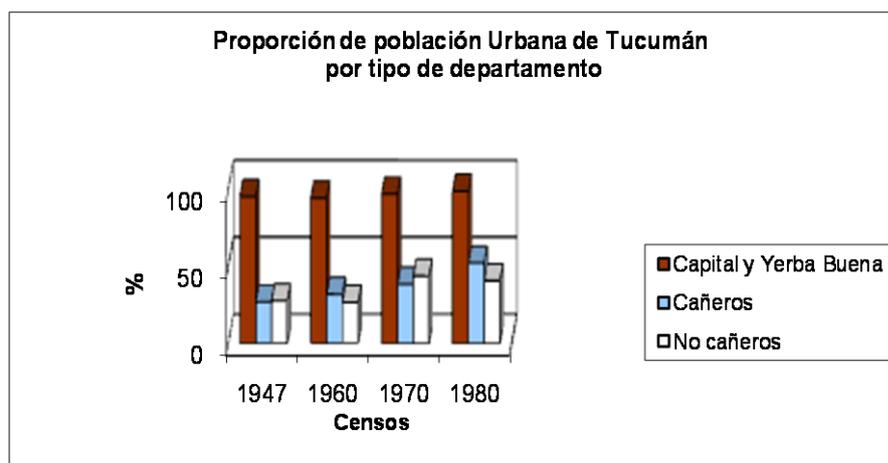
Cuadro Nro. 2

Proporción de población Urbana por tipo de Departamento en la provincia de Tucumán

Tipo de Departamento	1947	1960	1970	1980
Capital y Yerba Buena	95,39	94,36	96,92	98,79
Cañeros	26,80	31,84	38,40	52,07
No cañeros	27,59	26,57	43,66	40,54
Total	50,45	54,37	63,80	70,88

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda.

Gráfico Nro. 2



En cada tipo de departamento es marcado el proceso de desruralización especialmente en los cañeros.

Cuadro Nro. 3

Proporción de población Rural por tipo de
departamento en la provincia de Tucumán

Tipo de Departamento	1947	1960	1970	1980
Capital y Yerba Buena	4.61	5.64	3.08	1.21
Cañeros	73.20	68.16	61.60	47.93
No cañeros	72.41	73.43	56.34	59.46
Total	49.55	45.63	36.20	29.12

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda.

En el siguiente cuadro se observa una creciente concentración de población en Capital y Yerba Buena (34% al 44%), siendo el incremento más pronunciado entre 1960 y 1970.

En los departamentos cañeros puede observarse una disminución de su participación del 50% al 43%, la mayor disminución se da entre 1960 y 1970, siendo una de sus causas el cierre de los ingenios en 1966 que ocasionó una obligada emigración hacia Capital y Yerba Buena y otras provincias.

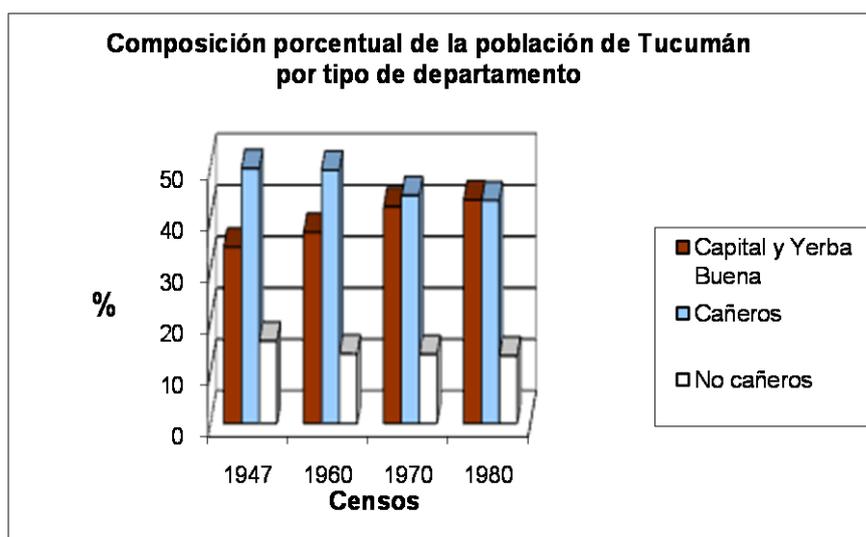
Cuadro Nro. 4

Composición Porcentual de la Población Total de Tucumán por Tipo de departamento

Tipo de Departamento	1947	1960	1970	1980
Capital y Yerba Buena	34.30	37.18	42.19	43.50
Cañeros	49.65	49.28	44.36	43.37
No cañeros	16.05	13.54	13.45	13.13
Total	100.00	100.00	100.00	100.00
Población	593371	7739725	781776	972655

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda

Gráfico Nro. 3



Si analizamos la composición de la población urbana y rural, se observa que entre el 60% y el 65% de la población urbana vive en Capital y Yerba Buena, mientras que de la población rural entre el 71% y el 73% vive en los departamentos cañeros.

Otra manera de observar el proceso de urbanización es relacionando la cantidad de personas que viven en la zona rural por tipo de departamento con la cantidad de personas que viven en zona urbana del mismo.

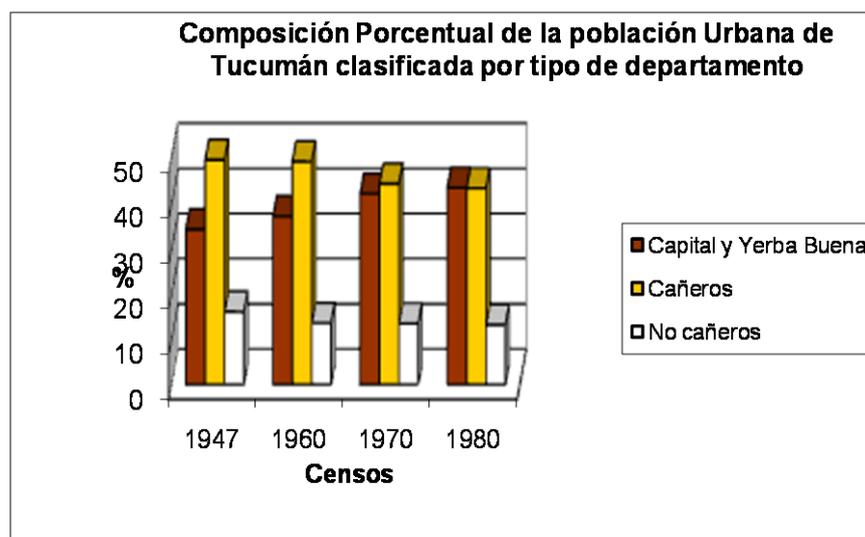
Cuadro Nro. 5

Composición Porcentual de Población Urbana de Tucumán por Tipo de departamento

Tipo de Departamento	1947	1960	1970	1980
Capital y Yerba Buena	64.86	64.53	64.10	60.63
Cañeros	26.37	28.86	26.70	31.86
No cañeros	8.78	6.61	9.21	7.51
Total	100.00	100.00	100.00	100.00
Población	299383	420837	498746	689444

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda

Gráfico Nro 4



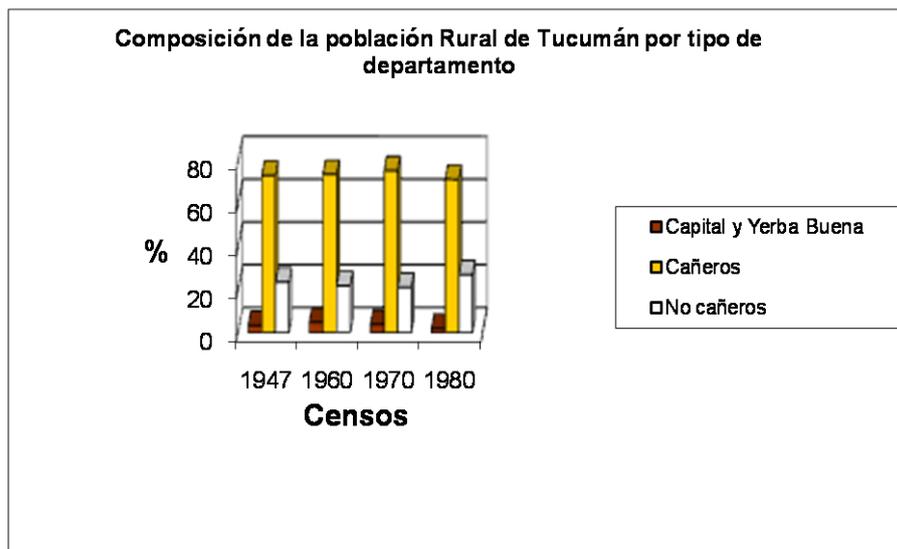
Cuadro Nro. 6

Composición porcentual de Población Rural de Tucumán
por Tipo de departamento

Tipo de Departamento	1947	1960	1970	1980
Capital y Yerba Buena	3.19	4.60	3.59	1.80
Cañeros	73.35	73.62	75.48	71.39
No cañeros	23.45	21.79	20.93	26.81
Total	100.00	100.00	100.00	100.00
Población	293988	353135	283030	283211

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda

Gráfico Nro.5



Por cada 100 personas que vivían en zona urbana, habitaban 98 en zona rural en 1947, mientras que para 1980 esa relación bajó a 41. En general para todos los tipos de departamentos esa relación disminuye a través de los censos, siendo más notoria la disminución en los departamentos cañeros, lo que también demostraría el proceso de urbanización operado.

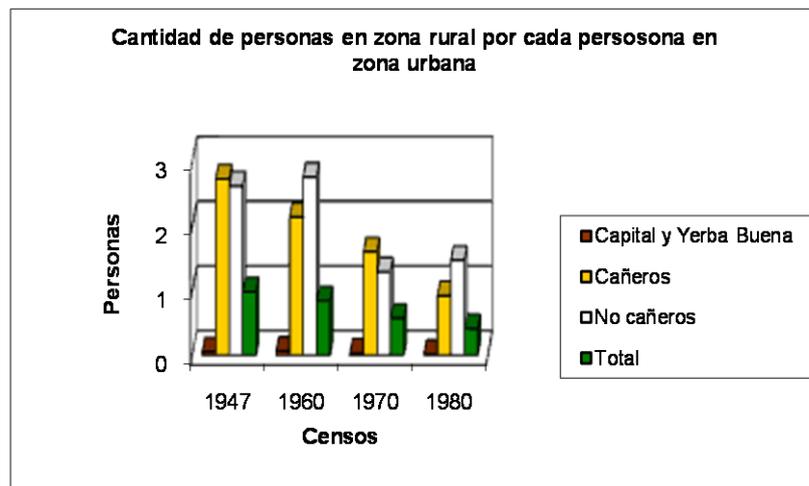
Cuadro Nro. 7

Cantidad de personas en zona rural por cada persona en zona urbana

Tipo de Departamento	1947	1960	1970	1980
Capital y Yerba Buena	0.05	0.06	0.03	0.01
Cañeros	2.73	2.14	1.60	0.92
No cañeros	2.62	2.76	1.29	1.47
Total	0.98	0.84	0.57	0.41

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Gráfico Nro. 6



Dada la diferente cantidad de años entre los censos considerados, es necesario calcular la tasa de variación promedio anual intercensal, por ejemplo para el

$$\text{período } 1947 - 1960 : \left(\sqrt[13]{\frac{\text{Población } 1960}{\text{Población } 1947}} - 1 \right) \times 100 \text{ de igual forma para las otras tasas}$$

considerando la cantidad de años entre los diferentes Censos.

El cierre de los ingenios en 1966 produjo, como puede observarse en los cuadros siguientes:

- En el período 1960 – 1970, la población de la provincia prácticamente no creció.
- La población de los departamentos cañeros disminuyó.
- La tasa de crecimiento en la población urbana en los departamentos cañeros, fue menor que en los otros tipos de departamentos.
- La población rural decrece en todos los tipos de departamentos

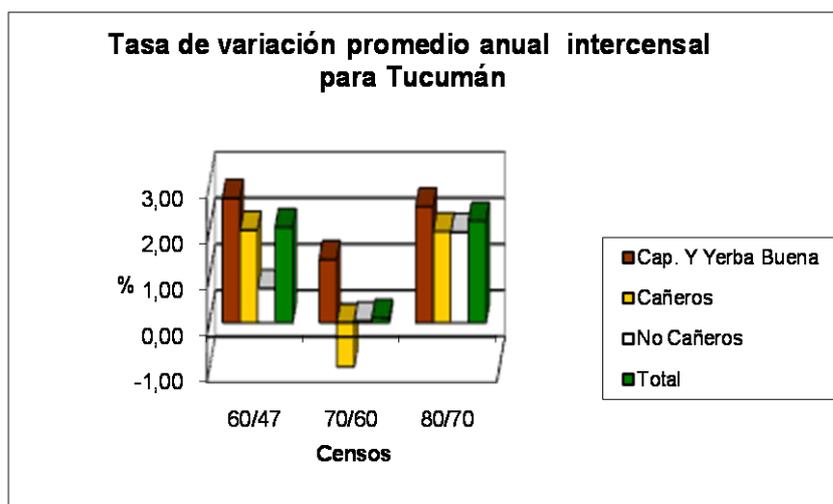
Cuadro Nro. 8

Tasa de Variación Promedio Anual Intercensal para Tucumán
Por tipo de Departamento

Tipo de Departamento	1960/1947	1970/1960	1980/1960	1980/1947
Cap. Y Yerba Buena	2.70	1.37	2.52	2.24
Cañeros	2.01	-0.95	1.98	1.09
No Cañeros	0.74	0.04	1.96	0.89
Total	2.07	0.10	2.21	1.51

Fuente: Elaboración propia sobre la base a los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Gráfico Nro. 7



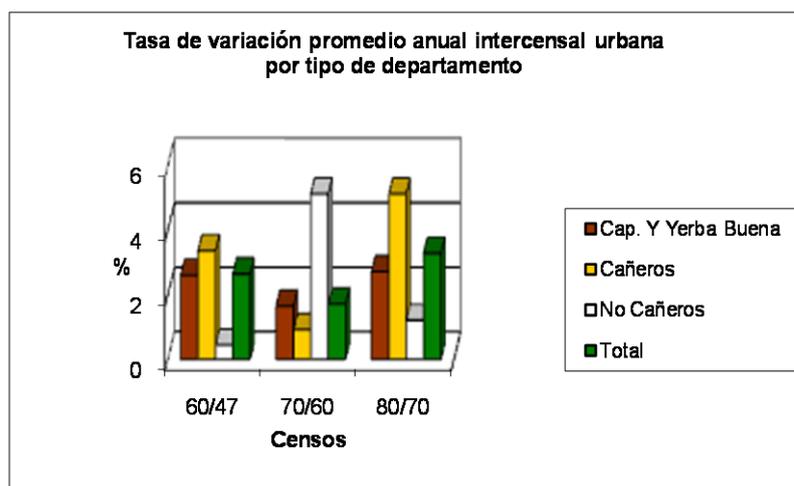
Cuadro Nro.9

Tasa de Variación Promedio Anual Intercensal Urbana
Por tipo de departamento para Tucumán

Tipo de Departamento	1960/1947	1970/1960	1980/1970	1980/1947
Cap. Y Yerba Buena	2.61	1.65	2.72	2.35
Cañeros	3.37	0.92	5.13	3.15
No Cañeros	0.44	5.13	1.21	2.08
Total	2.65	1.71	3.29	2.56

Fuente: Elaboración propia sobre la base a los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Gráfico Nro. 8



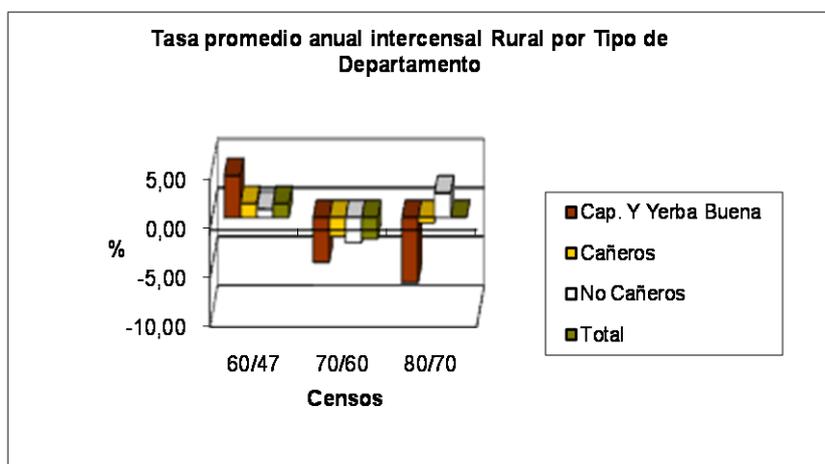
Cuadro Nro.10

**Tasa de Variación Promedio Anual Intercensal Rural
Por tipo de departamento para Tucumán**

Tipo de Departamento	1960/1947	1970/1960	1980/1970	1980/1947
Cap. Y Yerba Buena	4.30	-4.57	-6.65	-1.83
Cañeros	1.45	-1.94	-0.55	-0.20
No Cañeros	0.85	-2.58	2.51	0.29
Total	1.42	-2.19	0.01	-0.11

Fuente: Elaboración propia sobre la base a los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Gráfico Nro. 9



CAPITULO III

LOS CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA POBLACIONAL

....”La población que emigra del campo a la ciudad se caracteriza por una serie de factores sociológicos. Suele componerse en su mayor parte, de adolescentes o de adultos jóvenes, y por lo tanto, de solteros y solteras. En otras palabras, cambian de domicilio, en primer lugar personas pertenecientes a las categorías de edad que en muchos aspectos son particularmente productiva”. (Peter Heintz, 1.976:42).

Ya se analizó en el capítulo anterior el proceso de urbanización ocurrido en la provincia de Tucumán.

La estructura por sexo y edad y los cambios producidos en ésta según la información censal que incluye el auge de la industria nacional, el desarrollo de la industria azucarera y actividades complementarias y los años de acentuación de la crisis azucarera produjeron importantes consecuencias en la estructura poblacional de la provincia.

Para este capítulo se considerará a la población dividida en los siguientes tramos de edades: 0 a 39 años y 40 y más, por considerar que en el primer grupo se encuentra la mayor parte de la fuerza laboral y es en él donde se nota más la incidencia del cierre de los ingenios ocurrido en 1966.

La participación del grupo de 0 a 39 años disminuye a través de los censos, esa disminución es más notoria entre 1960 y 1980, siendo una de las causas el citado cierre en 1966. Este Comportamiento se repite si a la población de Tucumán se la clasifica por sexo.

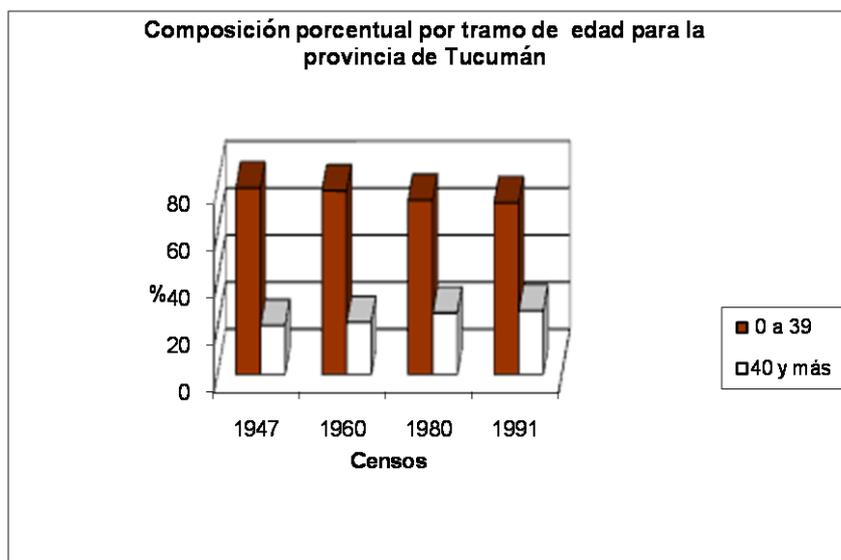
Cuadro Nro. 11

Población de la provincia de Tucumán
Clasificada por Edad
Composición Porcentual

Edad	1947	1960	1980	1991
0 a 39	79.25	77.97	74.01	72.94
40 y más	20.75	22.03	25.99	27.06
Total	100.00	100.00	100.00	100.00
Población	591010	772357	972655	1142105

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda.

Gráfico Nro. 10



Cuadro Nro.12

**Varones de la provincia de Tucumán
Clasificados por Edad
Composición Porcentual**

Edad	1947	1960	1980	1991
0 a 39	78.16	77.36	74.28	73.53
40 y más	21.84	22.64	25.72	26.47
Total	100.00	100.00	100.00	100.00
Población	300291	388901	481536	561101

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Cuadro Nro. 13

**Mujeres de la provincia de Tucumán
Clasificadas por Edad
Composición Porcentual**

Edad	1947	1960	1980	1991
0 a 39	80.38	78.59	73.75	72.38
40 y más	19.62	21.41	26.25	27.62
Total	100.00	100.00	100.00	100.00
Población	290719	383456	491119	581004

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda.

Se dio una disminución en el ritmo de crecimiento de la población de la provincia entre el período 1947 – 1960 y 1960 – 1980, más notoria para el tramo de edad de 0 a 39 años que se repite al considerarla por sexo.

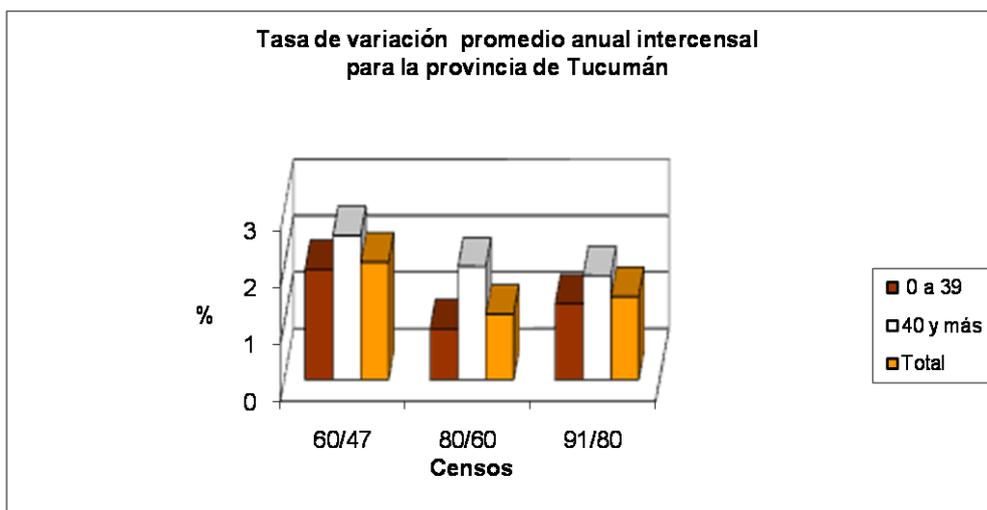
Cuadro Nro. 14

Población de la provincia de Tucumán
 Clasificada por Edad
 Tasa de Variación Promedio Intercensal

Edad	1960/1947	1980/1960	1991/1980
0 a 39	1.95	0.90	1.34
40 y más	2.55	2.00	1.84
Total	2.08	1.16	1.47

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda.

Gráfico Nro. 11



Cuadro Nro.15

Varones de la provincia de Tucumán

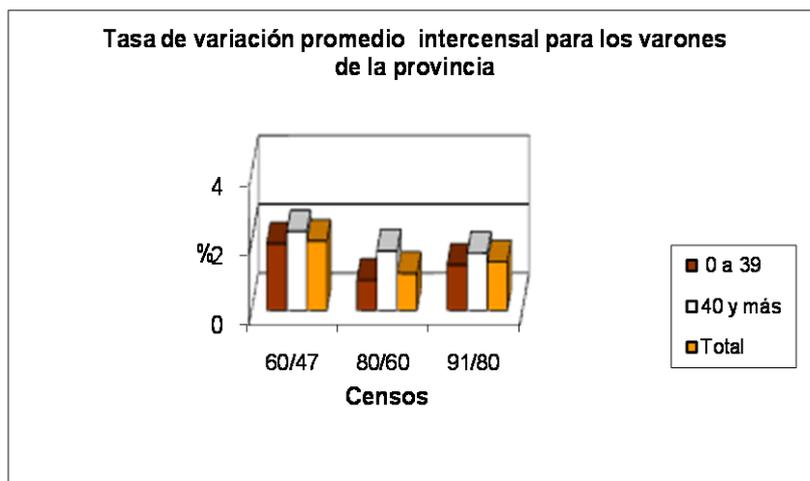
Clasificados por Edad

Tasa de Variación Promedio Intercensal

Edad	1960/1947	1980/1960	1991/1980
0 a 39	1.93	0.87	1.31
40 y más	2.29	1.72	1.66
Total	2.01	1.07	1.40

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda.

Gráfico Nro. 12



Cuadro Nro.16

Mujeres de la provincia de Tucumán

Clasificados por Edad

Tasa de Variación Promedio Intercensal

Edad	1960/1947	1980/1960	1991/1980
0 a 39	1.98	0.92	1.37
40 y más	2.84	2.28	2.01
Total	2.15	1.24	1.54

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda.

La cantidad de varones por cada mujer para el grupo de edad de 0 a 39 y para el total de la provincia, prácticamente no cambió a través de los censos, mientras que en la población de 40 años y más, dicha relación disminuye. En este último grupo los varones, quizás con más compromisos familiares, se vieron en la obligación de buscar nuevas alternativas de subsistencia, emigrando y permaneciendo las mujeres en la provincia, a diferencia de las más jóvenes que probablemente se fueron con los varones de su edad.

Cuadro Nro.17

Cantidad de Varones por cada mujer, por grupo, de edad para la provincia de Tucumán

Edad	1947	1960	1980	1991
0 a 39	1.00	1.00	0.99	0.98
40 y más	1.15	1.07	0.96	0.93
Total	1.03	1.01	0.98	0.97

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda.

La rígida estructura productiva de Tucumán, la tecnificación del sector primario y el deterioro de la industria azucarera transformó a la provincia en expulsora de población especialmente de la productiva, afectando sobre todo a los departamentos que denominamos cañeros.

La composición porcentual, la tasa de variación promedio intercensal y la cantidad de varones por cada mujer en los distintos tipos de departamentos, muestran cómo se ha modificado la estructura de localización humana de la provincia con desplazamientos internos convergentes sobre todo hacia Capital y Yerba Buena.

Cuadro Nro. 18

Población de la provincia de Tucumán

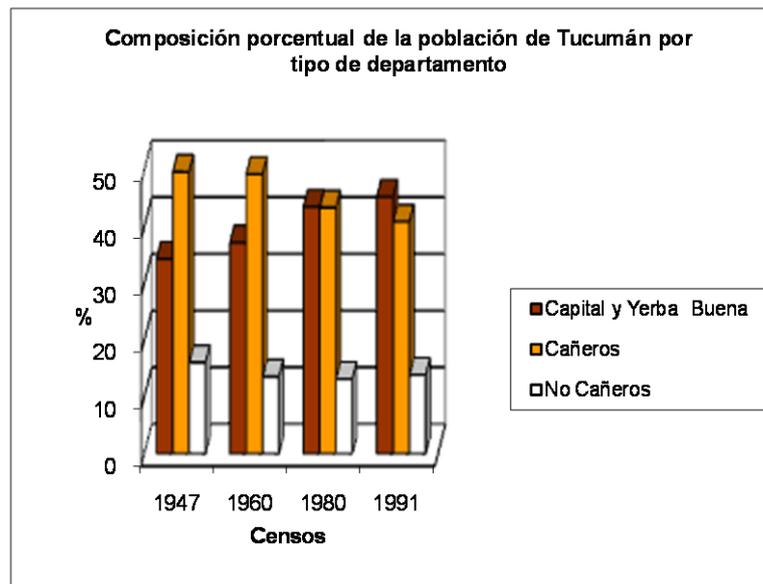
Clasificada por Tipo de Departamento

Composición Porcentual

Tipo de Departamento	1947	1960	1980	1991
Capital y Yerba Buena	34.31	37.20	43.50	45.26
Cañeros	49.66	49.27	43.37	40.89
No Cañeros	16.04	13.53	13.13	13.86
Total	100.00	100.00	100.00	100.00
Población	591010	772357	972655	1142105

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda.

Gráfico Nro. 13



Cuadro Nro. 19

Varones de la provincia de Tucumán

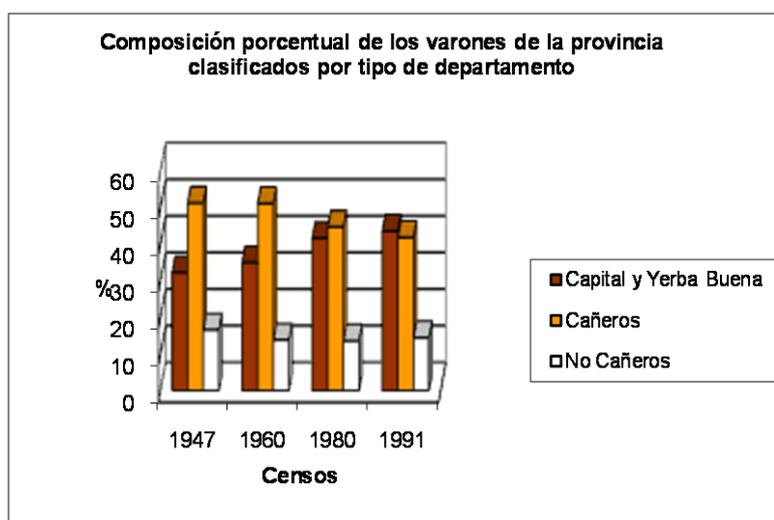
Clasificada por Tipo de Departamento

Composición Porcentual

Tipo de Departamento	1947	1960	1980	1991
Capital y Yerba Buena	32.20	35.01	41.67	43.64
Cañeros	51.29	51.18	44.75	41.90
No Cañeros	16.52	13.81	13.58	14.46
Total	100.00	100.00	100.00	100.00
Población	300291	388901	481536	561101

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda.

Gráfico Nro. 14



Cuadro Nro. 20

Mujeres de la provincia de Tucumán

Clasificada por Tipo de Departamento

Composición Porcentual

Tipo de Departamento	1947	1960	1980	1991
Capital y Yerba Buena	36.48	39.42	45.30	46.82
Cañeros	47.97	47.34	42.02	39.91
No Cañeros	15.55	13.25	12.68	13.27
Total	100.00	100.00	100.00	100.00
Población	290719	383456	491119	581004

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda.

Para el período 1960- 1980 es notoria la disminución del crecimiento promedio anual intercensal en los departamentos cañeros, sobre todo en el caso de los varones.

Cuadro Nro. 21

Población de la provincia de Tucumán

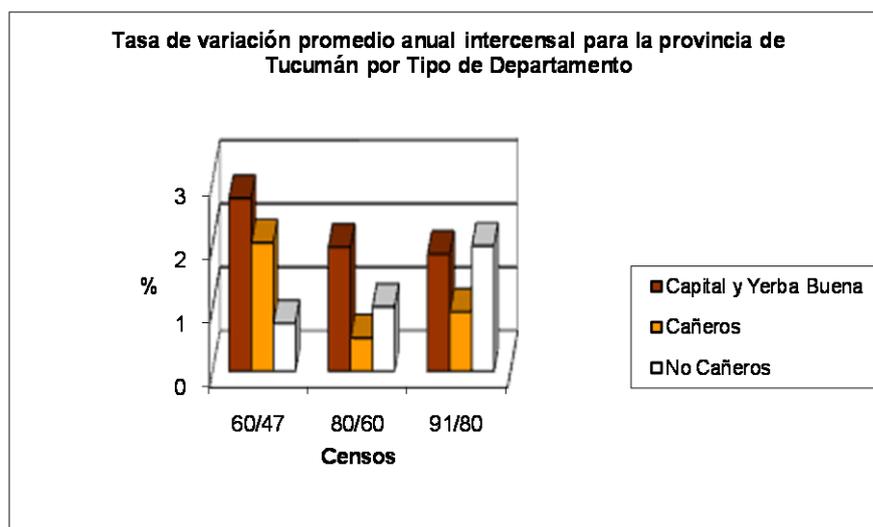
Clasificada por Tipo de Departamento

Tasa de Variación Promedio Anual Intercensal

Tipo de Departamento	1960/1947	1980/1960	1991/1980
Capital y Yerba Buena	2.72	1.95	1.84
Cañeros	2.02	0.52	0.93
No Cañeros	0.75	1.01	1.97
Total	2.08	1.16	1.47

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda.

Gráfico Nro. 15



Cuadro Nro. 22

Varones de la provincia de Tucumán

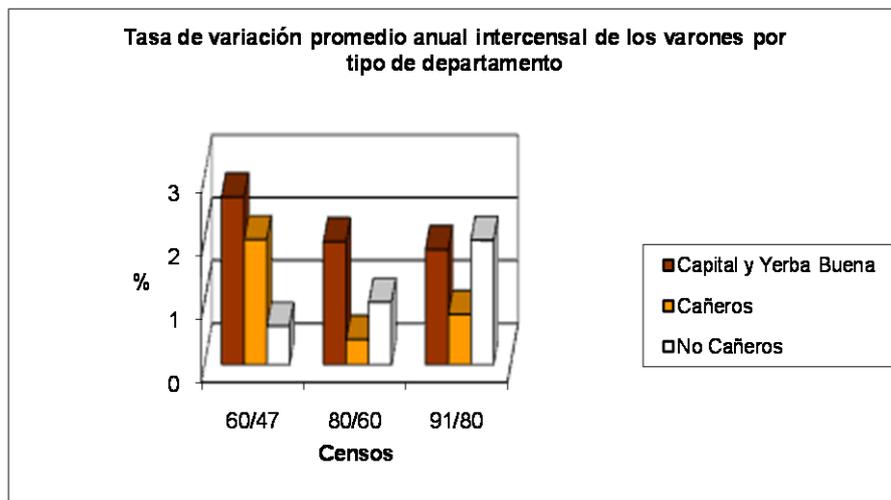
Clasificada por Tipo de Departamento

Tasa de Variación Promedio Anual Intercensal

Tipo de Departamento	1960/1947	1980/1960	1991/1980
Capital y Yerba Buena	2.67	1.96	1.83
Cañeros	1.99	0.40	0.80
No Cañeros	0.61	0.99	1.98
Total	2.01	1.07	1.40

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Gráfico Nro. 16



Cuadro Nro. 23

Mujeres de la provincia de Tucumán

Clasificada por Tipo de Departamento

Tasa de Variación Promedio Anual Intercensal

Tipo de Departamento	1960/1947	1980/1960	1991/1980
Capital y Yerba Buena	2.76	1.95	1.84
Cañeros	2.05	0.64	1.07
No Cañeros	0.90	1.02	1.96
Total	2.15	1.24	1.54

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Es diferente el comportamiento de la relación, para Capital y Yerba Buena no cambia a través de los censos, por ejemplo por cada 100 mujeres hay aproximadamente 90 varones, mientras que en los departamentos cañeros de existir 110 varones por cada 100 mujeres en 1947, en 1991 solo había 101 varones por cada 100 mujeres. En el censo de 1980 se nota el cambio de la relación obviamente influenciado por el cierre de ingenios de 1966 factor decisivo en la determinación de la conducta de los trabajadores y su organización.

Cuadro Nro. 24

Cantidad de Varones por cada mujer
para la provincia de Tucumán
por tipo de Departamento

Tipo de Departamento	1947	1960	1980	1991
Capital y Yerba. Buena	0.91	0.90	0.90	0.90
Cañeros	1.10	1.10	1.04	1.01
No Cañeros	1.10	1.06	1.05	1.05
Total	1.03	1.01	0.98	0.97

*Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de
Población y Vivienda*

El nuevo camino que marca la globalización, con una nueva cultura de las relaciones; la organización empresaria con un estilo diferente; planteando un esquema que reclama una excelente y muy coordinada actividad gerencial, con un nuevo dinamismo y capacitación de sus recursos humanos, crea nuevas oportunidades por un lado pero también dificultades por otro, por ejemplo en el mercado de trabajo se ha reducido la edad máxima requerida para ingresar al mismo.

Como el producto más importante de la provincia de Tucumán es la caña de azúcar, es interesante el análisis de la población de 0 a 39 años, donde se encuentra la mayor parte de la población productiva, según lugar de residencia al momento de realizarse los censos, para describir los cambios ocurridos en ese grupo como consecuencia de la crisis azucarera, sobre todo en la década de 1.960.

Cuadro Nro. 25

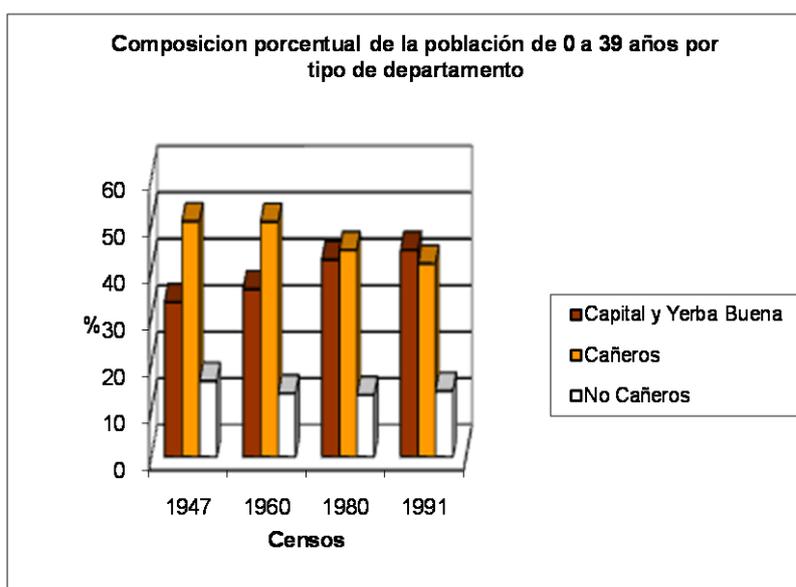
Población de 0 a 39 años para la provincia de Tucumán
Clasificada por Tipo de Departamento

Composición Porcentual

Tipo de Departamento	1947	1960	1980	1991
Capital y Yerba Buena	33.17	35.96	42.32	44.41
Cañeros	50.60	50.48	44.45	41.51
No Cañeros	16.23	13.56	13.23	14.08
Total	100.00	100.00	100.00	100.00
Población	468374	602238	719851	833101

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Gráfico Nro. 17



Cuadro Nro. 26

Población de 40 y más años para la provincia de Tucumán

Clasificada por Tipo de Departamento

Composición Porcentual

Tipo de Departamento	1947	1960	1980	1991
Capital y Yerba Buena	38.64	41.71	46.88	47.55
Cañeros	46.07	45.15	40.28	39.21
No Cañeros	15.29	13.14	12.84	13.24
Total	100.00	100.00	100.00	100.00
Población	122636	169579	252804	309004

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Para ambos grupos de edad Capital y Yerba Buena tuvo una participación creciente, mientras que en los departamentos cañeros disminuyó, esto da una idea de la creciente concentración de la población de Tucumán en Capital y Yerba Buena.

Si se compara la tasa de variación promedio anual intercensal 1960-1980 con la de 1947-1960 por tramo de edad y tipo de departamento, se observa que disminuye el ritmo de crecimiento de la población a excepción de los departamentos no cañeros, siendo la disminución más notoria la de los departamentos Cañeros para el grupo de 0 a 39 años

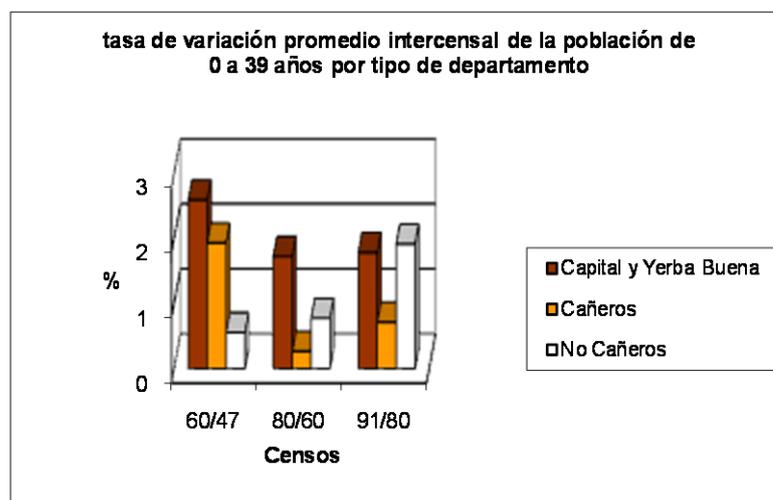
Cuadro Nro. 27

Población de 0 a 39 años para la provincia de Tucumán
Clasificada por Tipo de Departamento
Tasa de Variación Promedio Intercensal

Tipo de Departamento	1960/1947	1980/1960	1991/1980
Capital y Yerba Buena	2.59	1.72	1.78
Cañeros	1.93	0.26	0.71
No Cañeros	0.55	0.77	1.91
Total	1.95	0.90	1.34

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Gráfico Nro. 18



Cuadro Nro. 28

Población de 40 y más años para la provincia de Tucumán
Clasificada por Tipo de Departamento
Tasa de Variación Promedio Anual Intercensal

Tipo de Departamento	1960/1947	1980/1960	1991/1980
Capital y Yerba Buena	3.13	2.61	1.97
Cañeros	2.36	1.44	1.59
No Cañeros	1.33	1.90	2.13
Total	2.52	2.02	1.84

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

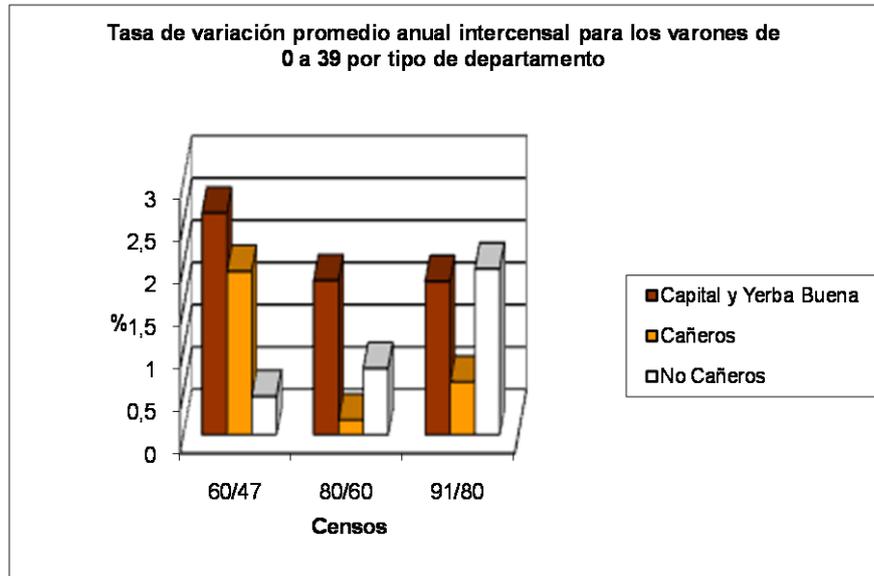
Cuadro Nro. 29

Varones de 0 a 39 años para la provincia de Tucumán
Clasificada por Tipo de Departamento
Tasa de Variación Promedio Anual Intercensal

Tipo de Departamento	1960/1947	1980/1960	1991/1980
Capital y Yerba Buena	2,62	1,82	1,81
Cañeros	1,93	0,17	0,62
No Cañeros	0,45	0,78	1,96
Total	1,93	0,87	1,31

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Gráfico Nro. 19



Cuadro Nro.30

Mujeres de 0 a 39 años para la provincia de Tucumán
Clasificada por Tipo de Departamento
Tasa de Variación Promedio Anual Intercensal

Tipo de Departamento	1960/1947	1980/1960	1991/1980
Capital y Yerba Buena	2,56	1,63	1,76
Cañeros	1,94	0,35	0,80
No Cañeros	0,66	0,76	1,87
Total	1,98	0,92	1,37

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Cuadro Nro.31

Varones de 40 y más años para la provincia de Tucumán
Clasificada por Tipo de Departamento
Tasa de Variación Promedio Anual Intercensal

Tipo de Departamento	1960/1947	1980/1960	1991/1980
Capital y Yerba Buena	2,82	2,36	1,88
Cañeros	2,22	1,17	1,32
No Cañeros	1,22	1,65	2,04
Total	2,29	1,72	1,67

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Cuadro Nro. 32

Mujeres de 40 años y más para la provincia de Tucumán
 Clasificada por Tipo de Departamento
 Tasa de Variación Promedio Anual Intercensal

Tipo de Departamento	1960/1947	1980/1960	1991/1980
Capital y Yerba Buena	3,42	2,83	2,05
Cañeros	3,21	1,32	1,88
No Cañeros	1,89	1,92	2,22
Total	3,12	2,10	2,01

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Tanto para los varones como para las mujeres de 0 a 39 años la tasa de variación promedio anual intercensal disminuye, salvo en los departamentos no cañeros, notándose en los departamentos cañeros el menor crecimiento si se compara 1947-1960 con 1960-1980

El comportamiento de la tasa antes descripto tiene que ver con una de las crisis azucarera más notable que enfrentó Tucumán en la década del '60, lo que trajo como consecuencia un fuerte desplazamiento de su población dentro de la provincia y hacia otras.

Si a partir de 1960 la población por tipo de departamento hubiese crecido al mismo ritmo que del período 1947 – 1960, los departamentos cañeros por ejemplo, hubiesen llegado a 567.544 personas en 1980. Sin embargo el dato censal para ese año fue de 421.824 personas, con una *pérdida potencial* de población de 145.720 personas de las cuales 125.896 pertenecerían al grupo de 0 a 39 años

Cuadro Nro. 33

Población de la provincia de Tucumán real y estimada para 1980
Por Tipo de Departamento

Tipo de Departamento	Población de 1980	Estimada 1980	Diferencia Estimada	% (1)
Capital y Yerba Buena	423132	491206	-68074	16.09
Cañeros	421824	567544	-145720	34.55
No Cañeros	127699	121428	6271	4.91
Total	972655	1180178	-207523	21.34

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Nota: (1) Representa el porcentaje de la diferencia estimada con respecto a la población real de 1980.

Cuadro Nro. 34

Población de 0 a 39 años de la provincia de Tucumán real y estimada para 1980

Por Tipo de Departamento

Tipo de Departamento	Población de 1980	Estimada 1980	Diferencia Estimada	% (1)
Capital y Yerba Buena	304618	361016	-56398	18.51
Cañeros	320002	445898	-125896	39.34
No Cañeros	95231	91198	4033	4.23
Total	719851	898112	-178261	24.76

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

Nota: (1) Representa el porcentaje de la diferencia estimada con respecto a la población real de 1980.

Cuadro Nro.35

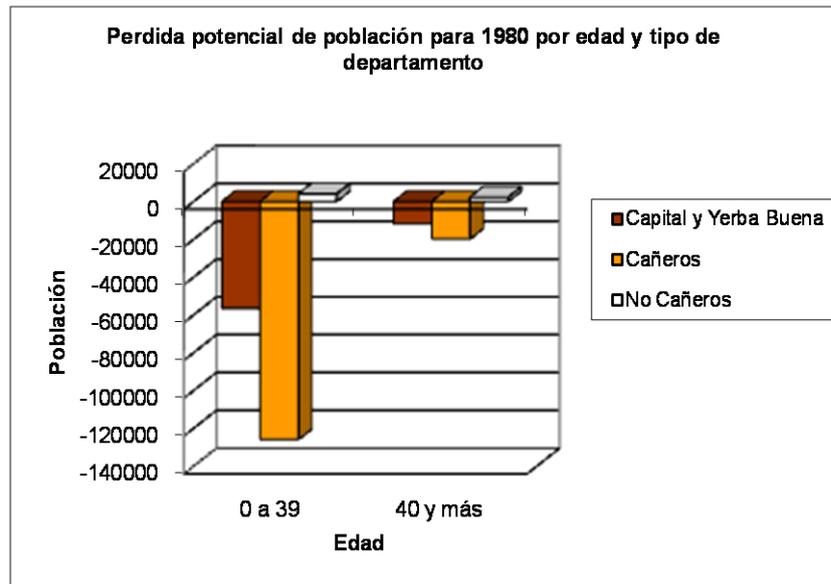
Pérdida potencial de población para 1980 por Edad y

Tipo de Departamento

Departamento	0 a 39	40 y más	Total
Capital y Yerba Buena	- 56.398	- 11.676	- 68.074
Cañeros	-125.896	- 19.824	- 145.720
No Cañeros	4.033	2.238	6.271

Fuente: Elaboración propia según los cuadros 33 y 34

Gráfico Nro.20



En el análisis de la cantidad de varones por cada mujer para los diferentes grupos de edad considerados en el grupo de 0 a 39 años la relación aumenta para Capital y Yerba Buena y disminuye para los otros tipos de departamentos.

Cuadro Nro. 36

Cantidad de Varones por cada mujer de 0 a 39 años
para la provincia de Tucumán
por tipo de Departamento

Tipo de Departamento	1947	1960	1980	1991
Capital y Yerba Buena	0,89	0,90	0,93	0,94
Cañeros	1,07	1,07	1,03	1,01
No Cañeros	1,06	1,04	1,04	1,05
Total	1,00	1,00	0,99	0,98

*Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de
Población y Vivienda*

Cuadro Nro. 37

Cantidad de Varones por cada mujer de 40 y más años
para la provincia de Tucumán
por tipo de Departamento

Tipo de Departamento	1947	1960	1980	1991
Capital y Yerba Buena	0,98	0,91	0,83	0,82
Cañeros	1,28	1,13	1,10	1,03
No Cañeros	1,24	1,14	1,08	1,06
Total	1,15	1,03	0,96	0,93

Fuente: Elaboración propia a partir de los Censos Nacionales de Población y Vivienda

CAPITULO IV

CONCLUSIONES

La modernidad “implica un proceso de industrialización, urbanización, racionalización, burocratización, democratización, ascenso del capitalismo, extensión del individualismo, motivación meritocrática, afirmación de la razón y de la ciencia..., que transforma una sociedad *tradicional o pretecnológica* en una sociedad caracterizada por la tecnología maquinista, por actitudes racionales y secularizadas y por las estructuras sociales altamente diferenciadas”. (Piotr Stompka 1995:155).

Al hablar de sociedad *tradicional* nos referimos a la que conecta su presente con su pasado a través de objetos a los que se dota de un significado especial y de ideas (creencias, símbolos, normas, valores, reglas, credos e ideologías) que influyen en el pensamiento y conductas de la misma y que legitiman su pasado.

La modernización trae consigo un proceso de homogeneización de la sociedad porque crea una estructura ocupacional adaptada a las necesidades de la industria, bajas tasas de nacimiento y esperanza de vida ampliada; el remplazo de la familia extensa por la nuclear, la aparición del mercado de consumo, la democratización de la vida política etc.

Este proceso endógeno es natural en las sociedades con un “empuje espontáneo desde abajo”. Las sociedades se modernizan sólo si no son frenadas en el proceso y a la clase dirigente le toca el papel de quitar las barreras que impiden esa modernización. El modelo “ideal” de modernización muestra sus debilidades en la realidad al destruir estructuras y formas de vida tradicionales produciendo desorganización social, caos, anomia, desviación y delincuencia, también la falta de armonía entre los sectores económicos y desincronización de los cambios de los

distintos subsistemas de la sociedad dando como resultado la falta de eficiencia y el derroche.

El proceso de modernización que se dio en el país durante la segunda mitad del siglo XIX afectó a Tucumán de la siguiente manera:

Tucumán decidió modernizarse a través de **una industria** (azucarera), por lo que se trajo maquinaria específica de Europa. Se inició un proceso de concentración de la producción agrícola (Caña de Azúcar), lo que permitió el desarrollo de ciertos departamentos de la provincia (cañeros), el surgimiento de actividades de apoyo a dicha industria y de cañeros (dueños o arrendatarios) de pequeñas extensiones de tierras y el nacimiento de una clase oligárquica azucarera tradicional con fuerte influencia política en el ámbito provincial y nacional

Esta clase logró a través de los años ciertos beneficios (subsidios, proteccionismo, facilidades en el crédito etc.).

Las sucesivas crisis en la industria ocasionadas por la baja en el precio tanto de la materia prima como del producto, la falta de tecnificación de los ingenios, la ineficiencia en el productor cañero debido a su imposibilidad de tecnificar el cultivo y la cosecha de la caña, la falta de competitividad a escala internacional terminó por perjudicar a dicha industria.

Otro significado de modernización es el que se refiere a los esfuerzos de las sociedades más atrasadas (Periféricas) por alcanzar a las más modernas (Centrales).

Como consecuencia de ello regiones que antes eran prósperas y centrales, (departamentos cañeros), dejaron de serlo y empezaron a perder su población joven que se dirigió a otro “centro”: Capital y Yerba Buena. Estos departamentos, no tenían capacidad para absorber y mantener grandes flujos de población, que en gran medida, se vio obligada a formar parte de nuestras villas de emergencia o a emigrar a otras provincias principalmente Buenos Aires. Todo este proceso de auge y crisis de nuestra principal industria, se dio en el marco de la globalización, que con la búsqueda de un universal político, económico y cultural, empeoró la situación de Tucumán antes descrita ya que se profundizaron las asimetrías entre las distintas regiones de la provincia ante la imposibilidad de éstas de producir y competir en el ámbito provincial, regional y mucho menos en el internacional.

“No existe un modelo perfecto de desarrollo, sino avances relativos hacia situaciones mejores y, desde luego, existen también regresiones”. (Critto 1977,19).

Cada región o provincia tiene sus propios problemas y caminos para lograr su modernización. La clase dirigente, al tomar decisiones, debe tener en cuenta las realidades existentes en cada una de ellas para no equivocarse en las políticas económicas y sociales a implementar ni en la forma de afrontar sus consecuencias.

Anexo Estadístico

Anexo Estadístico
Capítulo II

Anexo Estadístico
Capítulo III