



**Universidad Nacional
de Tucumán**

Fundada el 25 de mayo de 1914

**Cátedra de Estadística
Facultad de Ciencias Económicas**

Informe de Investigación N° 112

**EDUCACION COMO FACTOR DE CAMBIO SOCIAL
EN ARGENTINA**

*Tucumán
Septiembre 2011*

PROYECTO CIUNT: EDUCACIÓN SUPERIOR Y DESARROLLO REGIONAL “EL PLAN ESTRATÉGICO DE LA U.N.T. INDICADORES CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS DE SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO HUMANO DE LA REGIÓN

DIRECCION: Lic. Daniel Enrique Yañez

EDUCACIÓN COMO FACTOR DE CAMBIO SOCIAL EN ARGENTINA

**C.P.N.Felisa Marina
López**

**Mg. Víctor Eduardo
Juliano**

**Mg. Alejandro José
Alcaide**

Trabajo apoyado por:

- ✓ Consejo de Investigaciones de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la U.N.T.
- ✓ Cooperadora de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNT

COLABORARON:

Integrantes de la Cátedra de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas:

C.P.N. Juan Alberto Cerisola

Lic. Daniel Yañez

Lic. Jesús Isidro Gutiérrez

C.P.N. Mónica I. Huerta M. de Labastida

C.P.N. Aída López Cleip de Sosa

C.P.N. María T. Amoroso de Maza

C.P.N. Olga Liliana Kreisel de Ruiz

C.P.N. Pedro Rollán

C.P.N. Juan Manuel Fernández

Srta. Luciana Raquel Castillo

Srta. Yessica Esquide

Educación como Factor de Cambio Social en Argentina

JULIANO, VICTOR EDUARDO -LOPEZ, FELISA MARINA- ALCAIDE, ALEJANDRO JOSE

Cátedra de Estadística-Facultad de Ciencias Económicas- U.N.T

flopez@herrera.unt.edu.ar

RESUMEN

El nivel o estatus socio económico se transmite de generación en generación, provocando situaciones de vulnerabilidad en sectores de la población que reducen sus posibilidades de desarrollo humano y movilidad social ascendente.

Con indicadores socioeconómicos, se pretende demostrar que las desigualdades regionales de Argentina, podrían revertirse con mayor inversión en educación, logrando la modificación de contextos sociales desfavorecidos.

Metodológicamente es un estudio descriptivo. A partir de bibliografía sociológica y bases de datos actualizadas, se usaron técnicas estadísticas de presentación de información, análisis de series de tiempo con aspectos comparativos y asociación entre variables.

Algunos resultados obtenidos:

- En el 2010, el 9,9% de personas, vivían bajo la línea de pobreza, porcentaje superado en las regiones NOA y NEA.
- : La mortalidad infantil en el 2009 era del 12%0, superado por provincias ubicadas en esas regiones. La variabilidad del indicador señala la ciudad autónoma de Buenos Aires con 8,5%0 y a Formosa con 20,5%0, algo similar sucede con otros indicadores de salud materno-infantil.
- Las tasas de desocupación recientes muestran una aparente mejora del mercado laboral, apreciación que debería considerarse con aspectos cualitativos, como nivel educativo o capacitación exigidos para algunos trabajos. En el 2010 un 77% de los ocupados realizaban tareas de tipo operativa y no calificada y un 22% se desempeñaban como profesionales y técnicos en los sectores urbanos del país.
- Ese mismo año, entre los jefes de hogares sin título, más del 60% se ubicaban en algún trabajo familiar sin remuneración, entre los Patrones más del 60% tenía estudios secundarios o superiores y de los que trabajaban como obreros o empleados el 43% no tenían título del sistema formal.

Las desigualdades sociales serán revertidas a partir de un adecuado sistema de educación formal que permita la construcción del ser social y la aplicación de nuevas tecnologías.

Palabras claves: Capital humano, cambio social, educación, trabajo, desigualdad

EDUCACION COMO FACTOR DE CAMBIO SOCIAL EN ARGENTINA

INTRODUCCIÓN.-

“Pese a los recientes avances en materia distributiva que reportan la mayoría de los países del Cono Sur, América Latina continúa siendo una de las regiones más desiguales del planeta, en donde gran parte de la población sobrevive en condiciones de extrema pobreza, mientras que un selecto y reducido grupo de la sociedad se beneficia de distintos tipos de rentas extraordinarias, usualmente asociadas a la explotación privilegiada de diversos recursos naturales.

El carácter estructural y pandémico de la desigualdad en América Latina ha repercutido negativamente sobre las variables políticas, económicas y sociales más importantes de la región. Sociólogos, economistas y antropólogos han constatado la existencia de una estrecha relación entre los problemas distributivos latinoamericanos y una serie de fenómenos que caracterizan a muchos de nuestros países...” (FIDE, 29

)

Entre esos fenómenos existen estudios que demuestran que el nivel o estatus socio económico se transmite de generación en generación. Tal es el caso de las situaciones de vulnerabilidad y pobreza de algunos sectores de la población porque en esas condiciones se reducen las posibilidades de desarrollo humano y de movilidad social ascendente.

La condición suficiente consiste en aumentar, paralelamente, la calidad de la educación, que a veces está desigualmente distribuida como resultado de la estructura social vigente. De ahí la importancia de profundizar la discusión sobre las distintas modalidades que puede adoptar el financiamiento y la administración de los servicios de Educación del Sector Público”.¹

Este trabajo se desarrolla en el marco del Proyecto: *“Educación Superior y Desarrollo Regional. El plan Estratégico de la U.N.T. Indicadores Cuantitativos y Cualitativos de su contribución al Desarrollo Humano de la Región”*, dirigido por el Lic. Daniel Enrique Yañez y con el mismo se pretende demostrar que las desigualdades regionales de Argentina, podrían revertirse con mayor inversión en educación, logrando la modificación de contextos sociales desfavorecidos.

.El informe analiza datos de Argentina, sus regiones y las provincias del NOA, en la primera parte se presentan indicadores de pobreza e indigencia, luego distintos aspectos sociológicos y económicos relacionados con el “cambio social”, para mostrar a continuación de qué manera se correlacionan variables del mercado laboral con las del

¹ Ernesto Cohen-Ernesto Schiefelbein/Laurence Wolff- Paulina Schiefelbein (2000): *Hacia dónde va el gasto público en educación? Logros y desafíos.*-Volumen I-La búsqueda de la eficiencia- Naciones Unidas y CEPAL – SERIE Políticas sociales N° 42-Santiago de Chile.

sistema de educación formal en el país y sus regiones. Finalmente a través de información demográfica y socioeconómica se profundiza el análisis estadístico relacionado con cuestiones de desigualdad estructural entre regiones, a lo cuál se agregan las principales conclusiones y un anexo estadístico que junto a la bibliografía respectiva, permitirá un estudio más pormenorizado de los distintos puntos desarrollados.

Las fuentes primarias de información fueron: la Dirección Nacional de Coordinación Fiscal con las Provincias, Ministerio de Economía de la Nación, Dirección de Estadísticas e Información de Salud del Ministerio de Salud y Medio Ambiente de la Nación, INDEC, particularmente con datos de las Encuestas Permanentes de Hogares ; Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación y la Cátedra de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNT.

Para la elaboración del mismo se contó con el apoyo económico del Consejo de Investigaciones de la Secretaria de Ciencia y Técnica de la UNT y de la Cooperadora de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNT

2.-POBREZA E INDIGENCIA Y CAMBIO SOCIAL EN ARGENTINA

La movilidad social así como la igualdad de oportunidades son cada vez menores en la medida que mayores son los niveles de pobreza del sector considerado.

Para su estudio se recurre a ciertos indicadores de desventaja social que dan cuenta de situaciones de pobreza .En el caso de nuestro país muestran diferencias regionales y es de esperar su reproducción permanente si no ocurren cambios estructurales para revertirla y favorecer un mayor desarrollo económico y social de la población.

En cuanto a la pobreza e indigencia se observa:

Tabla 1: Incidencia de la pobreza e indigencia en el total de aglomerados urbanos y por regiones de Argentina- 2º Semestre 2010

Región	Bajo la línea de pobreza		Bajo la línea de indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
	en %		en %	
Total de aglomerados urbanos	6,8	9,9	2,1	2,5
Gran Buenos Aires	6,2	9,1	1,9	2,2
Cuyo	7,1	9,8	2,0	2,3
Noreste	13,1	18,5	3,2	3,7
Noroeste	8,4	11,8	1,8	2,1
Pampeana	6,4	9,6	2,6	3,0
Patagonia	4,7	5,8	2,3	2,5

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares Continua.

Notas: La información que se presenta en la tabla solo corresponde a la situación de la población cubierta por la EPH Continua y no a la población total del país

Estaríamos hablando de algo más de 3.969.000 personas pobres y más de 1 millón de indigentes en 2010 en el país. Los primeros disponen de ingresos con los que sólo les alcanza para consumir la Canasta Básica o simplemente la Canasta Alimentaria

En general la población que se encuentra por debajo de la línea de pobreza es más joven y con mayor potencial demográfico, que se perdería desde el punto de vista humano y productivo, de no mediar un cambio social importante que los favorezca.

El **cambio social** es concebido como el cambio que acontece dentro del sistema que lo abarca. De forma más precisa es la diferencia entre los diversos estados del mismo sistema al sucederse los unos a los otros en el tiempo.

“Se refiere a los procesos y mecanismos que modifican la fisonomía y las relaciones de la estructura social, y dan lugar a situaciones novedosas e incluso inimaginables, producto de la propia acción del hombre

Por lo tanto el concepto de **cambio** implica tres ideas:

- 1) **Diferencia**
- 2) **Diferentes momentos** temporales
- 3) Entre estados **del mismo sistema” (Sztomka, 27)**

En este caso nos referimos a los cambios estructurales (desde organismos e instituciones líderes) que puedan diseñar políticas para favorecer mayor igualdad de oportunidades y la ruptura del círculo vicioso al que estarían destinados los sectores más pobres si no desarrollan sus potencialidades y pueden tener acceso a condiciones de vida, educación y trabajo adecuados.

Otras variables relacionadas con la pobreza en Argentina y algunas provincias tienen que ver con indicadores de salud.

Tabla 2: Indicadores de Salud Materno-Infantil de Argentina y algunos aglomerados urbanos- Año 2009

Regiones	Tasa Mortalidad Infantil	Tasa Mortalidad Materna	% de Nacidos Vivos de Madres:			Nacidos Vivos con Bajo peso al nacer (menos 2,5 kg.)
			Menores de 20 años	Sin primaria y EGBincompl	No asociadas a sist.att.salud	
TOTAL PAIS	12,1	6,6	15,8	8,7	45,3	7,1
Ciud.Aut.BsAs	8,5	1,8	7,0	2,0	30,5	7,0
Buenos Aires	12,5	4	13,9	5,4	43,5	7,4
Part.Aglom.GBA	14,5	4,1	13,8	4,9	45,5	7,5
Córdoba	10,7	7,2	14,8	4,4	41,3	6,9
Chaco	17,8	9,7	24,7	23,1	65,6	7,4
Chubut	9,4	4	16,1	9,2	34,0	5,8
Formosa	20,5	15	22,6	19,3	69,6	7,3
Mendoza	9,9	2,6	15,9	10,3	47,9	6,7
Misiones	13	9,3	22,3	32,1	46,9	6,8
Santa Fe	11,1	7,1	18,1	8,3	44,7	7,5
NOA						

Jujuy	11,5	8,3	17,0	7,3	41,5	6,1
Catamarca	14,5	16	20,2	6,6	49,4	6,6
La Rioja	14	8	17,7	5,5	44,7	7,1
Salta	11,1	8,4	16,9	14,5	62,6	6,6
Sant.del Estero	12,1	5,8	20,5	18,9	76,7	6,4
Tucumán	13,1	3,9	16,3	8,1	34,5	7,6

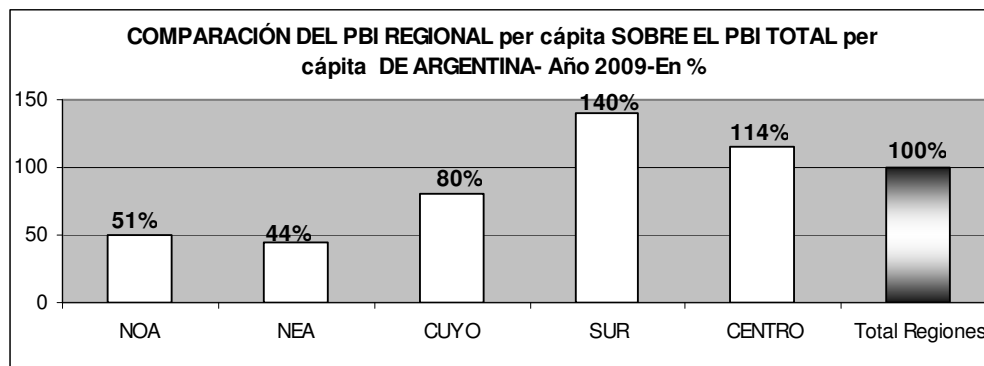
Fuente: Tabla 21 de Estadísticas Vitales.2009 y Tabla 33 de Estadísticas de Salud 2009- Min.Salud de R.A.Direc.Estad e Inform.de Salud

Con respecto a la mortalidad infantil la tasa para el total del país era del 12%0 ,las provincias que superan ese promedio se ubican principalmente en las regiones NOA y NEA. Tucumán es una de ellas. Algo similar sucede con el porcentaje de madres menores de 20 años o el porcentaje de los niños nacidos vivos que corresponden a madres sin educación primaria o EGB incompleta.

Algunas provincias del NEA como Chaco Formosa y Misiones superan ampliamente el promedio del país o Salta y Santiago del Estero en el NOA.

Los diferentes niveles de desarrollo o distribución de riqueza pueden mostrarse también con el PBI per cápita regional. De su comparación con el total se observa que el de la región Sur supera en un 40 % al Total Regional y la Región Centro en un 14%, mientras que NOA y NEA sólo representaban la mitad o menos, respectivamente, en el año 2009.

Gráfico 1



Estos son algunos de los indicadores con los que se puede comparar la desigualdad de las regiones, que condicionan las oportunidades y favorecen la constante reproducción de situaciones de pobreza.

3.-ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL TRABAJO EN ARGENTINA Y SUS REGIONES

En este cuadro de situación, no puede obviarse alguna referencia al trabajo. El desarrollo socio económico y crecimiento de las sociedades se relacionan principalmente con el adecuado y oportuno aprovechamiento de los factores productivos de las mismas, suficiente **Materia Prima**, una adecuada aplicación de **Recursos Humanos** (preparados para tal fin) y un **Capital** (Infraestructura) que permita la conjunción de esos factores para ayudar a poner en marcha eficaces mecanismos de cambio.

Las transformaciones y el desarrollo del factor trabajo tanto en sus aspectos cualitativos (condiciones) como cuantitativos (generación de ingresos y divisas genuinos y adecuados a las necesidades), benefician al proceso de cambio social.

*“El trabajo, ya sea remunerado o no, puede definirse como la ejecución de tareas que suponen un gasto de esfuerzo mental y físico y que tienen como objetivo la producción de bienes y servicios para atender las necesidades humanas. En todas las culturas el **trabajo es la base de la economía**. El sistema económico está constituido por aquellas instituciones que se ocupan de la producción y distribución de bienes y servicios”.*(Giddens; 397) de cuya calidad y competencia depende su evolución, integración y permanencia en el mercado .

Uno de los graves problemas por los que atravesó nuestro país tienen que ver casualmente con el factor trabajo y las consecuencias sociales de su escasez y precariedad.

Tabla 3: Tasas de Actividad, Empleo, Desocupación y Subocupación de Argentina, sus regiones y algunos aglomerados urbanos- 4º Trimestre 2010

	Tasas de			Subocupación	
	Actividad	Empleo	Desocupación	Demandante	No Demandante
Total 31 aglomerados urbanos	45,8	42,4	7,3	5,5	2,8
Total aglomerados del interior (sin GBA)	43,0	40,2	6,4	5,6	1,9
Regiones					
Gran Buenos Aires	48,3	44,4	8,0	5,5	3,5
Cuyo	40,7	38,9	4,2	6,4	1,5
Noreste	35,4	34,3	3,0	3,2	0,6
Noroeste	42,0	39,2	6,6	5,4	1,7
Pampeana	45,5	42,1	7,6	6,2	2,4
Patagónica	44,3	42,0	5,3	3,2	2,0
Aglomerados					
Ciudad de Buenos Aires	53,7	50,4	6,2	4,2	3,5
Partidos del Gran Buenos Aires	46,7	42,7	8,7	5,9	3,6
Gran Mendoza	42,5	40,9	3,8	8,4	0,9
Formosa	32,3	31,5	2,3	1,8	0,9
Gran Resistencia	31,4	31,1	0,9	2,7	1,1
Posadas	39,5	37,6	5,0	5,5	0,5
Gran Catamarca	41,3	37,8	8,5	3,9	0,8
Gran Tucumán - Tafí Viejo	42,5	40,2	5,6	5,3	2,5
Jujuy-Palpalá	40,4	38,7	4,1	6,3	0,8
La Rioja	42,8	39,9	6,8	1,4	0,4
Salta	44,7	40,6	9,2	5,7	2,3
Santiago del Estero - La Banda	37,9	35,9	5,5	7,7	1,0
Gran Córdoba	45,5	42,1	7,5	7,1	1,2
Gran La Plata	45,3	42,8	5,7	2,4	3,2
Gran Paraná	44,5	39,6	11,0	7,4	2,9
Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	43,5	41,9	3,6	2,6	2,2
Neuquén - Plottier	43,0	40,6	5,6	3,9	2,8
Total de aglom.de 500.000 y más habit.	47,2	43,5	7,7	5,8	3,1
Total de aglom.de menos de 500.000 habitantes	40,4	38,2	5,4	4,3	1,4

Fuente: EPH- Indec

Las tasas de desocupación más recientes de un dígito dan muestra de una aparente mejora del mercado laboral del país pero esta apreciación debe considerarse junto a otros aspectos cualitativos, como ser el nivel de educación o capacitación que se exige en algunos casos o las condiciones contractuales, de remuneración y otros beneficios sociales de los trabajadores.

“La relación entre estructura productiva, distribución del ingreso y pobreza puede ilustrarse de manera bastante elocuente a partir de la heterogeneidad que caracteriza a las distintas regiones de nuestro país desde un punto de vista productivo. La incidencia de la pobreza se encuentra altamente correlacionada con la tasa de empleo” (FIDE;3).

Desde el punto de vista del empleo, de nuevo las regiones NOA y NEA tenían tasas menores en 2010, con respecto a períodos anteriores, al relacionar éstas con la pobreza de otras regiones muestran lo siguiente:

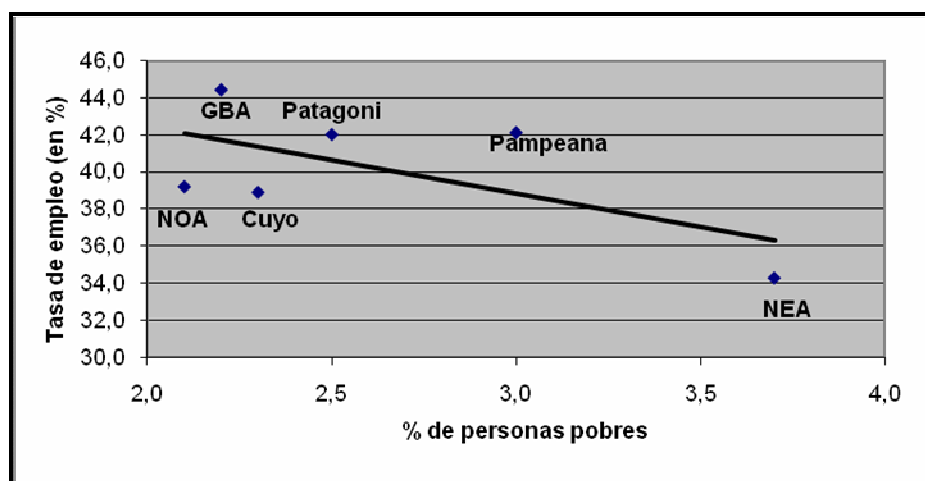
Tabla 4: Incidencia de la Pobreza y de la Tasa de Empleo por Regiones de Argentina. Año 2010

Regiones	% de Personas Pobres (1)	Tasa de empleo (2)
GBA	2,2	44,4
Cuyo	2,3	38,9
NEA	3,7	34,3
NOA	2,1	39,2
Pampeana	3,0	42,1
Patagonia	2,5	42,0
Total Aglomerados Urbanos	2,5	42,4

Fuente: EPH- Indec

Nota: (1) % de pers.bajo la línea de pobreza-2º semes.2010.- (2) Tasa de Empleo -4º trimestre.2010

Grafico 2



Fuente: Tabla 4

Se puede confirmar la relación inversa entre mayores niveles de pobreza y las tasas de empleo en las diferentes regiones del país, Con NOA y NEA ubicadas por debajo del resto (excepto Cuyo), en cuanto a niveles de empleo.

La situación social aparece ligada a las estructuras productivas de las regiones cuyo desarrollo, traería como consecuencia un alto porcentaje de población dedicado a esas tareas, que les reportarían ingresos genuinos y otros beneficios sociales estables.

Más allá de políticas asistencialistas de corto plazo, las regiones más pobres se beneficiarían con el diseño de políticas a mediano y largo plazo de inversión en mayor estructura productiva para mejorar la cantidad y calidad del trabajo corrigiendo los ingresos medios laborales más reducidos y la distribución del ingreso regresiva principalmente de las regiones más desfavorecidas.

4.- TRABAJO Y EDUCACIÓN

La complejidad en la infraestructura laboral actual requiere una inversión permanente en la formación y capacitación de los recursos humanos.

Entre otras causas, una nueva generación de sofisticadas tecnologías incorporaron en el mercado una amplia variedad de máquinas inteligentes que están sustituyendo poco a poco a los seres humanos de todo tipo de tareas forzando a algunos trabajadores de producción y de administración a formar parte de los desempleados o subempleados del sistema.

Al decir de Jeremy Rifkin, el problema del desempleo se da en una economía global encaminada hacia una tercera revolución industrial, un nuevo mundo caracterizado por una producción automatizada a partir de elementos de alta tecnología.

Esa tecnología requiere conocimiento previo y capacitación para poder eficientizar algunas producciones que exigen mayor especialización y capacitación permanentes.

Los adelantos técnicos y el conocimiento científico, si bien derivan de lo que ya es utilizado y conocido (brindado en parte por el sistema formal de educación), se desarrollan y evolucionan considerando el contexto de nuevos conocimientos y el aprendizaje de habilidades en forma permanente.

Como un primer indicador del área educación se puede observar que en la población de 25 a 59 años, era bajo el % de personas con nivel superior completo, y salvo en Buenos Aires más de la tercera parte no terminaba ni siquiera el secundario en 2009, nivel mínimo exigido para poder ingresar a algún trabajo

Tabla 5: Máximo Nivel Educativo alcanzado por la Población de 25 a 59 años de los Aglomerados Urbanos de Argentina por Regiones- Año 2009-En %

Regiones	Sin Instrucc/ Primar.Incompl	Primar.Compl/ Secund.Incomp	Secund.Compl./ Univers.Incompl	Superior Completo
Buenos Aires	2,9	17,6	41	38,4
Partidos GBA	7,2	45,8	33,5	13,6
NOA	7	36,9	38,1	18,1
NEA	9,8	37,8	36,1	16,3
Cuyo	3,9	37,9	38,9	19,2
Pampeana	6,2	33,9	38,1	21,8
Pagonica	7,4	38,8	35,8	18
Total Aglomerados	6,3	37,5	36,5	19,7

Fuente: Una mirada sobre la Escuela- 3º Parte- Pag.83

Si se piensa en las posibilidades de sostén económico del hogar la siguiente relación puede resultar interesante:

**Tabla 6: Jefes de Hogar clasificados por Nivel de Educación y categoría ocupacional de Argentina
4º Trim 2010-**

Nivel de Educación	Categoría ocupacional (para ocupados y desocupados con ocupación anterior)				Total
	Patrón	Cuenta propia	Obrero o empleado	Trabajador familiar sin remuneración	
Sin Instrucción	1	17	37	0	55
Primaria Incompleta	33	246	452	3	734
Primaria Completa	109	706	1864	8	2687
Secundaria Incompleta	86	464	1468	3	2021
Secundaria Completa	190	558	2174	5	2927
Sup.Univ. Incompleta	89	226	1086	2	1403
Sup. Univ. Completa	204	379	1809	2	2394
Total	712	2596	8890	23	12221

Fuente: Indec-EPH

Notas: 1) La categoría Primaria Incompleta incluye a los de educación especial

2) La variable categoría Ocupacional es para ocupados y desocupados con ocupación anterior

Casi la mitad de los Jefes de Hogar del país en el 2010, no tenía título del sistema formal y solo alrededor de un 20% poseían título superior.

Más del 70% del grupo trabajaba como obrero y empleado y un 6% lo hacía como Patrón, estos valores darían muestra de la relación entre los diferentes niveles educacionales con la posición alcanzada en el mercado laboral, lo que alcanzaría también a las oportunidades de mejores remuneraciones.

Información de esta variable por provincias, se encontrará en el Anexo Estadístico del Informe

5.-LA EDUCACIÓN FORMAL EN ARGENTINA Y EL CONTEXTO PARA EL CAMBIO SOCIAL

Junto a la globalización y el avance de la tecnología en todas las áreas de las organizaciones, se requiere personal capacitado para su uso y aprovechamiento. No se desconoce la importancia de la base que brinda el sistema formal de educación en el proceso de construcción del ser social como también de las habilidades y competencias que permitan llegar a un adecuado conocimiento y aplicación de sistemas informáticos. La educación es ante todo un medio con el que la sociedad puede cambiar su existencia pero el desarrollo integral de la persona no pasa solamente por la capacitación en nuevas tecnologías, también son importantes el proceso y la vivencia que pueden brindar un buen sistema de educación formal por lo que insistimos en la necesidad de mejores planes e inversiones permanentes que garanticen el eficaz funcionamiento del sistema educativo.

Para Peter . Drucker *“Una oferta abundante y cada vez mayor de personas de alta educación es el requisito previo absoluto del desarrollo social y económico en nuestro mundo y se va convirtiendo rápidamente en una condición para la supervivencia nacional.(...)”*

El nuevo hecho esencial es que una sociedad y una economía desarrolladas no son del todo eficaces si todo el mundo está educado por debajo del límite de su capacidad.

El ineducado no tarda en convertirse en una obligación económica y en ser improductivo. La sociedad tiene que ser hoy una sociedad educada para progresar y aun para sobrevivir”.

Los requerimientos humanos y tecnológicos necesarios para que la producción agropecuaria, industrial o su comercialización interna o internacional resulten verdaderamente rentables y competitivas tienen un alto correlato con la evolución del saber científico, la especialización y actualización permanentes como fórmulas de evolución, de progreso y de bienestar personal y social. Esos mecanismos son prácticamente imposibles sin los adecuados niveles de educación que puede brindar el sistema” (Etzioni,216).

Queda claro que el concepto de inversión en educación está íntimamente relacionado con la formación de un adecuado “Capital Humano”. Si bien es cierto que representa un costo para el estado o la organización que lo implemente, debe entenderse como una inversión en inteligencia que genera beneficios sociales, económicos y tecnológicos.

A pesar de ser un argumento generalmente aceptado, recordemos que en nuestro país en el año 2009, existía más del 6% de la población de 25 a 59 años que no tenía instrucción o no había completado el nivel primario.

Los distintos aspectos educativos y laborales deben analizarse asociados a otros indicadores que los condicionan a su entorno demográfico y socioeconómico, como se expresara anteriormente, ya que generan relaciones y problemas a solucionar para poder revertir algunos de ellos.

Por otro lado un adecuado análisis estadístico también exige profundizar algunas cuestiones de desigualdad estructural, fundamentalmente las relacionadas con las diferencias regionales, esto será comentado a continuación con indicadores poblacionales y económicos como el Producto Bruto Interno y el Gasto Público aplicado a la Educación y la Salud, a nivel regional y provincial en Argentina.

La estructura y dinámica demográficas de un país y sus regiones son importantes a efectos de implementar los recursos necesarios para invertir en la demanda potencial de servicios básicos de esa población, como salud, educación, vivienda, infraestructura, etc.

En la siguiente tabla observamos que la población de las regiones Pampeana y del Gran Buenos Aires representan más del 66 % de los habitantes del total del país. Según el último Censo Nacional del año 2010 en nuestro país había 40.091.359 habitantes, lo que implica más de 26 millones de personas corresponden a esas regiones.

Las regiones NOA y NEA aportan un 21,5% habitantes (8.619.642 personas)

Tabla 7: Población de Argentina y sus Regiones- Año 2010

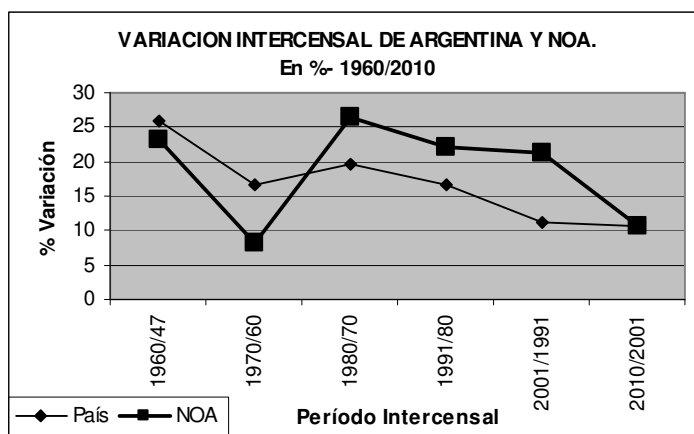
Región	Nº Habitantes	%
GRAN Bs.As.	12.801.364	31,9
PAMPEANA	13.742.947	34,3
CUYO	2.853.625	7,1
NEA	3.672.528	9,2
NOA	4.931.795	12,3
PATAGONIA	2.089.100	5,2
ARGENTINA	40.091.359	100,0

Fuente: Elaboración Propia en base a datos del Censo Nacional 2010

La población de las regiones Pampeana y Gran Buenos Aires son 2 veces más que la de las regiones NOA y NEA en el año 2010.

En la determinación de las necesidades básicas, en salud y educación de la población, a efectos predictivos es importante observar la tasa media de crecimiento poblacional, que representa no solo el propio crecimiento vegetativo, sino también el aporte inmigratorio y los movimientos internos de esa población.

Gráfico 3



En las últimas décadas la población argentina ha envejecido paulatinamente, observándose una reducción del ritmo de crecimiento intercensal medio anual del 26 % al 11 % y también con el más bajo porcentaje de demanda educativa potencial, según la CEPAL un 25 % de la población esta constituida por niños y jóvenes de 0 a 14 años en el año 2010. Mientras que el grupo de 50 años y más alcanza al 24 % de la población en ese mismo período.

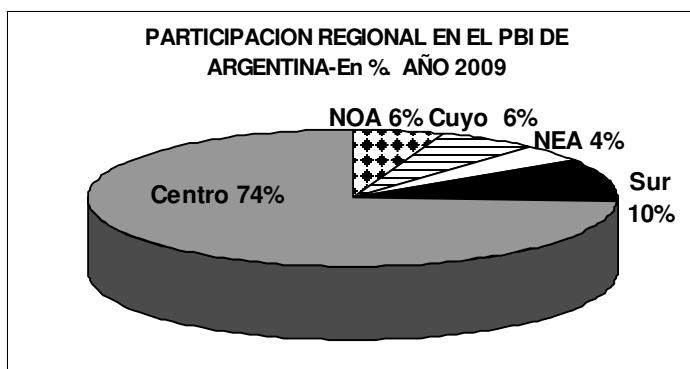
Distintos informes nacionales e internacionales dan cuenta de la necesidad de prever adecuadas inversiones orientadas fundamentalmente a educación y salud dado los mayores servicios y gastos que se demandarán en las futuras etapas de una población envejecida.

PBI y PBG Per cápita de Argentina y sus Regiones

El aporte de cada región a la riqueza del país se refleja en los valores del PBI y PBG , en el siguiente gráfico podemos ver que la región Centro aporta un 74 % del valor del PBI de Argentina, en el año 2009

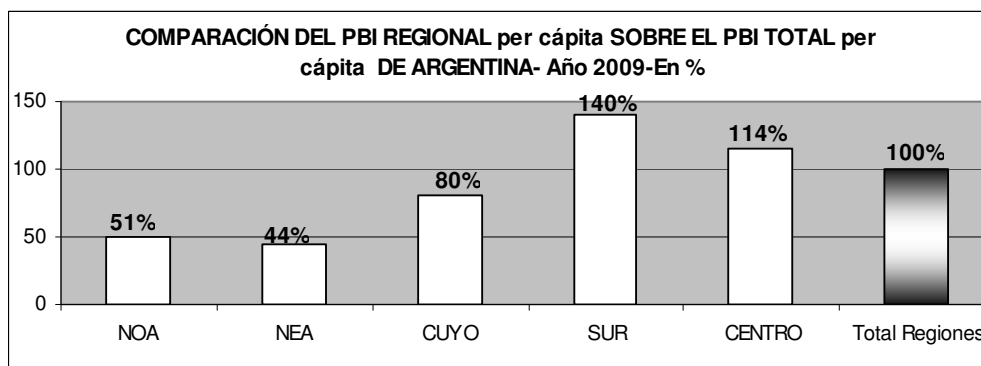
A la menor participación la tuvieron las regiones NOA y Cuyo (6%) y el NEA con el 4 %, ese mismo año.

Gráfico 4



Si comparamos el PBI per cápita observamos que el de la región Sur representa un 40 % más que el del Total Regional, mientras que los del NOA y NEA solo un 51% y 44%, respectivamente, en el año 2009

Gráfico 5



El Gasto en Educación del País y sus Regiones

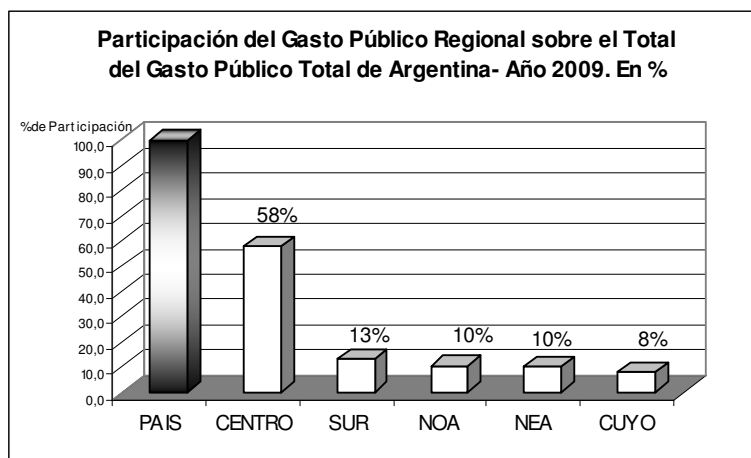
El acceso, la trayectoria y la permanencia de una persona en distintos contextos sociales, como la escuela, el trabajo o distintas organizaciones sociales están estrechamente ligadas a su contexto demográfico y socioeconómico con los que se condiciona a través de los recursos físicos, humanos, financieros y organizacionales que se disponen y se ofrecen en cada comunidad.

La inversión en la formación de recursos humanos, determinante del crecimiento económico y social de un país, así como así del desarrollo personal de sus habitantes, no se relacionan linealmente con la mayor o menor producción de riqueza, ya que ésta puede mantenerse en un mismo nivel y al mismo tiempo variar la inversión en educación. La importancia relativa de las decisiones políticas sobre estas últimas, pueden apreciarse con mayor claridad a través del Gasto Público per cápita, porque la ponderación por cantidad de habitantes o de alumnos aproxima la perspectiva individual de las mismas.

El gasto público total en educación, como % del PBI, muestra la participación del gasto público y privado en educación, este último generado por las familias, respecto del nivel de actividad económica y de su correspondiente generación de riqueza, tanto desde una perspectiva general como por habitante y por alumno. En el año 2009 Argentina tenía una inversión del 6,5% de gasto en educación sobre el PBI.

Para tener una primera idea del comportamiento del gasto en Argentina, observemos en el próximo gráfico de qué manera cada región contribuye al Gasto Público Total en el año 2009, es llamativa la diferencia entre la región Centro y el resto de las regiones, lo que puede apreciarse también en la tabla siguiente.

Gráfico 6



El gasto público en educación representa el esfuerzo y la prioridad que asigna cada país al sector educativo en la asignación de sus recursos públicos. Las distintas prioridades condicionarán el desenvolvimiento del sistema educativo en función de la calidad de los servicios que brinde.

En el año 2009, se afectó un 30% del gasto público total a Educación y casi un 24 % a salud, a nivel país. Solo la región Centro registró valores superiores, el resto tiene menores porcentajes. El NOA gastó un 29 % en educación y un 23% en y salud respectivamente.

Tabla 8: Participación del Gasto Público en Educación y en Salud sobre el Gasto Público Total de Argentina y de sus Regiones- Año 2009

	%Gto.Educación	% Gto.Salud
PAIS	30,5	23,9
CENTRO	32,4	25,5
SUR	29,5	23,2
NOA	28,9	22,7
NEA	25,1	18,5
CUYO	28,5	24,2

Fuente: con datos de Descripción de la evolución del Gasto Publico Consolidado del Sector Público Argentino- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

OTROS INDICADORES DE EDUCACIÓN:

La Esperanza de Vida Escolar (EVE)², se refiere al “número total de años de escolaridad que se prevé curse en el futuro un niño de determinada edad, aquí de seis años, partiendo del supuesto de que la probabilidad de que esté matriculado en una escuela al cumplir una cierta edad sea igual a la tasa de escolarización actual (año de cálculo) para dicha edad”³.

En el año 2009, en los hogares urbanos de Argentina, la expectativa de que un alumno de seis años permanezca escolarizado -distinto de años/grados aprobados- es de 14,6 años. Este valor promedio desciende a los 13,5 años entre aquellos que pertenecen a familias ubicadas en el primer quintil de ingreso per cápita familiar, y asciende a 16,3 años entre los que viven en familias situadas en el quinto quintil de ingresos per cápita. Es decir, la expectativa de permanencia en la escuela para los niños con mejor situación socioeconómica es de tres años más que los que provienen de familias de menores ingresos.

Estos valores del indicador, son parecidos comparativamente con otros países latinoamericanos, pero es relativamente bajo en comparación con países como Bélgica, Suecia, Finlandia o el Reino Unido, cuyos guarismos oscilan entre los 20 y 21 años en 2007.

² *La esperanza de vida escolar es la suma de las tasas netas de escolarización por edades simples, desde la edad obligatoria para ingresar al Nivel Primario/EGBI-2 hasta la máxima edad teórica de escolarización; en este caso se ha adoptado los 24 años de edad. La EVE no representa la cantidad de años aprobados, sino simplemente el número probable de años en que el niño o joven permanece en el sistema educativo, incluidos aquéllos en que repite algún grado/año.*

³ Una Mirada sobre la Escuela (III):Ministerio de Educación de la Nación y DINIECE-Pag.54

La **tasa de abandono interanual**, “muestra la cantidad de alumnos que abandona el sistema educativo durante un año lectivo, o a la finalización del mismo, y no vuelve a matricularse en el siguiente año. Su utilización, contribuye a mostrar distintos grados de eficiencia de la organización escolar que llevan al conocimiento de situaciones educativas diferenciales en función de sus características, magnitudes y manifestaciones espaciales.”⁴

Las tasas de abandono interanual 2007 en el total del país, para los niveles Primario, Secundario Básico y Secundario Orientado, ascienden, en cada caso, a 1%, 9% y 18%, marcando una disminución a las registradas en 2004 en todos los niveles/ ciclos.

Las tasas más altas de abandono se producen a partir del 8vo. año del Secundario Básico y se mantienen así hasta la finalización del Secundario Orientado, esta situación no ha sufrido grandes modificaciones en los últimos años.

En tanto los niveles Primario y Secundario Orientado han experimentado descensos en sus respectivas tasas de abandono interanual en el período 2004/07, en el nivel Secundario Básico.

Tabla 9: Abandono interanual por Nivel Educativo, por regiones de Argentina- Años 2007/2008- En %

Regiones	Nivel		
	Primario	Sec.Básico	Sec.Orientado
Centro	0,4	8,0	16,0
Cuyo	1,8	10,6	16,0
NEA	3,7	8,0	17,1
NOA	2,1	11,1	18,2
Sur	0,3	11,2	19,0
Prom.País	1,2	9,0	18,0

Fuente: Una Mirada sobre la Escuela (III):Ministerio de Educación de la Nación y DINIECE-Pag.61

A nivel regional, es interesante observar que en el nivel primario la mayor tasa de abandono se registra en el NEA, mientras que en el secundario, a pesar de la alta inversión en educación como se mencionara anteriormente los mayores valores los registra la regiónSur.

Escolaridad media de la población adulta, por quintil de ingreso⁵, de Argentina y sus regiones. Año 2009

⁴ Ibidem pag.60

⁵ La situación socioeconómica de la población adulta de 25 y más años es medida a partir de la ubicación de la población en quintiles/deciles de ingreso per cápita familiar, medido por INDEC – EPH de aglomerados urbanos del país.

Este indicador nos muestra una estimación de los años de estudio alcanzados por la población adulta de 25 y más años según los niveles de ingreso familiar. “Es un indicador que intenta establecer una relación entre los logros educativos medios obtenidos en el transcurso de la trayectoria escolar de dicha población, expresados como años de estudio aprobados en el sistema educativo formal, y su condición socioeconómica. El análisis revela la persistencia de una brecha muy significativa en la educación promedio de la población según ésta pertenezca a hogares ubicados en los mínimos o máximos deciles de ingreso per cápita familiar.

En 2001, el 10% de la población de los hogares más pobres aprobó 7,3 años de estudio en promedio, mientras que la del 10% de hogares con mayores ingresos per cápita alcanzó poco más del doble: 14,9 años. Tal situación presenta mejores perspectivas en el 2009. Ese año, cuando el análisis se ubica desde una perspectiva intergeneracional, la población adulta de 25 a 59 años de edad, perteneciente al 10% de los hogares más pobres alcanza, en promedio, 8,4 años de estudio aprobados, mientras que la referida al 10% de hogares con mayores ingresos aprueba casi el doble con 15 años de estudio.

Para la población de 15 y más años, las diferencias en años de estudio entre el grupo del 1º y el 5º quintil de ingreso se redujo entre el 2001 y el 2009 , de 7 años a 5 años más de estudios para la población del quinto quintil.

En los aglomerados de Partidos del Conurbano y la región Patagónica, las desigualdades educativas entre los adultos del 1º y 5º quintil son mayores entre los jóvenes de 25 a 39 años que entre los más viejos. En las demás regiones se registra la situación contraria, revelando menos diferencias educativas.

Tabla 10: Años de Estudio Aprobados por la población de 25 a 39 años, según 1º y 5º quintil de Ingreso per cápita familiar, por regiones de Argentina-2ºTrim 2009- En %

Regiones	Quintil de Ingreso per cápita familiar		Prom.Total Años Estudio	Diferen. años 1º y 5º quint.
	1º	5º		
Buenos Aires	11,0	15,3	13,7	4,3
Partidos GBA	8,8	14,3	10,8	5,5
NOA	9,9	15,1	11,9	5,2
NEA	9,3	14,7	11,3	5,4
Cuyo	9,5	15,6	11,5	6,1
Pampeana	9,3	15,0	12,2	5,7
Pagónica	9,2	13,5	11,7	4,3
Total Aglomerados	9,3	14,9	11,7	5,6

Fuente: Una Mirada sobre la Escuela (III):Ministerio de Educación de la Nación y DINIECE-Pag.93

En el año 2009 cuando se analizan las diferencias entre los logros educativos la población de 20 a 39 años de edad entre los que ocupan el primer y el quinto quintil de ingresos per cápita familiares, surge que el total de años de estudio es en promedio de casi 12 años y la brecha mas alta se aprecia dentro de una misma provincia, que es Buenos

Aires (13,7 años) y los partidos del Gran Buenos Aires (10,8 años), el NOA y NEA no se alejan mucho de esa media con algo más de 11 años. La diferencia de años entre el grupo del 1º y 5º quintil es de 5,6 años para el total de Aglomerados relevados por la EPH.

La menor diferencia de años de estudio entre esos dos quintiles la tienen Buenos Aires y la región Patagónica (4 años) y Cuyo la mayor diferencia de 6 años, constituyendo un ejemplo de selección educativa con menor igualdad educativa en el último caso.

Desde el punto de vista intergeneracional, en 2009, para el total del país urbano, los resultados de los diferentes grupos de edad manifiestan brechas similares entre el 1º. y 5º. quintil, esto es llamativo por que deberían registrarse menores diferencias entre los más jóvenes que entre los mayores, ya que suponemos políticas con procesos educativos más inclusivos en estos últimos años, según lo manifestaron sucesivos gobiernos

La asociación entre grados de escolaridad media alcanzados por la población adulta y sus diferentes niveles de ingreso, no implica causalidad pero plantea situaciones de inequidad social, producto de una participación diferencial en el sistema educativo, que se traduce en logros educativos distintos de cada uno de los grupos sociales involucrados. Ello no sólo limita las posibilidades de acceder y competir en el mercado de trabajo, sino que define distintas capacidades para la reproducción social de las familias y, en definitiva, condiciona las posibilidades de su mejor inserción en la sociedad.

6- CONCLUSIONES

En función de las modificaciones que fue sufriendo la matriz productiva de la economía del país, la formación y las capacidades laborales demandantes apuntan a empleados con un mejor nivel educativo y capacidades con los idiomas, la informática y la diversidad cultural. Un obrero no sólo deberá aprender a manejar una máquina sino también a operarla y entender su complejidad, es por ello importante capacitar el capital humano del país en los distintos niveles educativos no sólo universitarios sino también de técnicos y de oficios diversos.

Campos como el de los servicios, las telecomunicaciones, la salud, la agroindustria o el turismo son áreas que ya son o se constituirán en importantes fuentes de ingreso para el país, en las mismas se requieren personas con diferentes capacidades, en algunos casos muy específicos y todavía no desarrollados.

Ello sólo se logrará si las políticas y acciones educativas, con todos los actores involucrados, se concientizan y trabajan a futuro para lograrlo de forma tal que más allá de los indicadores cuantitativos de educación se pueda alcanzar también logros cualitativos que en este momento urgen.

Las acciones de cambio deberán alcanzar a todas las regiones del país para que la igualdad de oportunidades sea real para todas las personas.

Será responsabilidad de la clase dirigente de las regiones más desfavorecidas, tomar iniciativas, diseñar proyectos y ejecutar decisiones eficaces en sus presupuestos y políticas educativos para consolidar la promoción de las mismas.

Para Juan Carlos Tedesco, “la visión sistémica del vínculo entre educación y equidad social tiene consecuencias importantes para las estrategias políticas destinadas a enfrentar el problema de la desigualdad educativa.

La consecuencia principal atañe al carácter integral de las estrategias de acción, que se refiere a la articulación de las políticas educativas con la dimensión social de las estrategias de desarrollo y crecimiento económico, donde las políticas destinadas a promover una distribución del ingreso más democrática y la creación de empleos dignos asumen una importancia central” (Tedesco,81)

Un capital humano preparado para resolver los desafíos específicos de cada región del país, podrá constituirse en el principal factor que genere los futuros cambios de la sociedad.

Resolver los desafíos que enfrentan estas regiones es decisivo para lograr un futuro sustentable, y ello justifica toda inversión en inteligencia y capacitación.

En síntesis, la mayor equidad y mejor calidad educativa tendrá que ser una prioridad del estado si se pretende de verdad, la defensa de políticas inclusivas a favor de los más desfavorecidos.

7.- ANEXO ESTADISTICO

Tabla A1:

Jefes de Hogar clasificados por Nivel de Educación y categoría ocupacional- (Formosa)
4° Trimestre 2010

Nivel de Educación	Categoría ocupacional (para ocupados y desocupados con ocupación anterior)			Total
	Patrón	Cuenta propia	Obrero o empleado	
Sin Instrucción	0	1	0	1
Primaria Incompleta	1	5	16	22
Primaria Completa	4	18	48	70
Secundaria Incompleta	1	8	20	29
Secundaria Completa	5	14	78	97
Sup.Univ. Incompleta	1	2	15	18
Sup. Univ. Completa	3	3	47	53
Total	15	51	224	290

Tabla A2:

Jefes de Hogar clasificados por Nivel de Educación y categoría ocupacional-
(Gran San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo)-4° Trimestre 2010

Nivel de Educación	Categoría ocupacional (para ocupados y desocupados con ocupación anterior)				Total
	Patrón	Cuenta propia	Obrero o empleado	Trabajador familiar sin remuneración	
Sin Instrucción	0	0	3	0	3
Primaria Incompleta	0	24	18	0	42
Primaria Completa	1	27	84	0	112
Secundaria Incompleta	5	16	48	0	69
Secundaria Completa	8	15	73	1	97
Sup.Univ. Incompleta	5	15	52	0	72
Sup. Univ. Completa	11	15	69	0	95
Total	30	112	347	1	490

Tabla A3:

Jefes de Hogar clasificados por Nivel de Educación y categoría ocupacional-
(Partidos del Gran Bs. As.)-4° Trimestre 2010

Nivel de Educación	Categoría ocupacional (para ocupados y desocupados con ocupación anterior)				Total
	Patrón	Cuenta propia	Obrero o empleado	Trabajador familiar sin remuneración	
Sin Instrucción	0	1	2	0	3
Primaria Incompleta	6	42	56	1	105
Primaria Completa	11	88	265	0	364
Secundaria Incompleta	11	55	159	2	227
Secundaria Completa	9	63	218	1	291
Sup.Univ. Incompleta	4	25	87	0	116
Sup. Univ. Completa	18	34	126	1	179
Total	59	308	913	5	1285

Tabla A4:

Jefes de Hogar clasificados por Nivel de Educación y categoría ocupacional-
(Gran Rosario.)-4° Trimestre 2010

Nivel de Educación	Categoría ocupacional (para ocupados y desocupados con ocupación anterior)			Total
	Patrón	Cuenta propia	Obrero o empleado	
Sin Instrucción	0	1	4	5
Primaria Incompleta	1	6	21	28
Primaria Completa	4	23	82	109
Secundaria Incompleta	5	18	34	57
Secundaria Completa	6	31	77	114
Sup.Univ. Incompleta	3	6	42	51
Sup. Univ. Completa	3	24	73	100
Total	22	109	333	464

Tabla A5:

Jefes de Hogar clasificados por Nivel de Educación y categoría ocupacional-
(Gran Mendoza.)4° Trimestre 2010

Nivel de Educación	Categoría ocupacional (para ocupados y desocupados con ocupación anterior)				Total
	Patrón	Cuenta propia	Obrero o empleado	Trabajador familiar sin remuneración	
Primaria Incompleta	0	9	18	1	28
Primaria Completa	3	21	64	1	89
Secundaria Incompleta	2	25	69	0	96
Secundaria Completa	4	29	54	0	87
Sup.Univ. Incompleta	4	14	55	0	73
Sup. Univ. Completa	8	15	65	0	88
Total	21	113	325	2	461

Tabla A6:

Jefes de Hogar clasificados por Nivel de Educación y categoría ocupacional-
(Gran Córdoba.)-4° Trimestre 2010

Nivel de Educación	Categoría ocupacional (para ocupados y desocupados con ocupación anterior)			Total
	Patrón	Cuenta propia	Obrero o empleado	
Sin Instrucción	0	1	0	1
Primaria Incompleta	1	9	16	26
Primaria Completa	5	21	50	76
Secundaria Incompleta	3	21	48	72
Secundaria Completa	5	23	68	96
Sup.Univ. Incompleta	3	15	57	75
Sup. Univ. Completa	11	18	68	97
Total	28	108	307	443

Tabla A6:

Jefes de Hogar clasificados por Nivel de Educación y categoría ocupacional-
(Río Gallegos)-4° Trimestre 2010

Nivel de Educación	Categoría ocupacional (para ocupados y desocupados con ocupación anterior)				Total
	Patrón	Cuenta propia	Obrero o empleado	Trabajador familiar sin remuneración	
Sin Instrucción	0	0	0	0	0
Primaria Incompleta	1	4	11	0	16
Primaria Completa	0	10	41	0	51
Secundaria Incompleta	2	6	85	0	93
Secundaria Completa	5	11	79	1	96
Sup.Univ. Incompleta	2	1	30	0	33
Sup. Univ. Completa	3	4	62	0	69
Total	13	36	308	1	358

NOTA: Todas las tablas que se presentaron anteriormente en este Anexo contienen datos relevados por la EPH-Indec

8.- BIBLIOGRAFIA

- SZTOMKA, PIOTR: "Sociología del Cambio Social". Editorial Alianza Universal- Año 1993
 - GIDDENS ANTHONY. "Sociología" Editorial Prentice Hall- Año 1996
 - RIFKIN JEREMY. "El fin del trabajo" Editorial Paidós Ibérica S.A.- Año 1996
 - AMITAI Y EVA ETZIONI (COMPILADORES) "Los Cambios Sociales. Fuentes Tipos y Consecuencias" Fondo de Cultura Económica México
 - MARCHESI ALVARO, TEDESCO JUAN CARLOS Y COLL, CÉSAR (COORDINADORES). "Calidad, equidad y reformas en la enseñanza" Fundación Santillana- Año 2010
 - FIDE: "Coyuntura y desarrollo " N° 326 "El empleo formal constituye el principal antídoto contra la pobreza"- Año 2009
 - MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PUBLICAS-INDEC: Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Total País. Resultados Provisorios. Serie A- N° 1- Diciembre 2010.
 - MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PUBLICAS-INDEC: Encuesta Anual de Hogares Urbanos. 3º Trimestre 2010. Indicadores Sociodemográficos y socioeconómicos- Julio 2011
 - MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PUBLICAS-SUBSECRETARÍA DE POLÍTICAS ECONÓMICAS: Descripción de la evolución del Gasto Público Consolidado del Sector Público Argentino (1980-2008)- Documento de Trabajo. Junio 2009.
 - MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PUBLICAS-INDEC: Encuesta Permanente de Hogares. Incidencia de la Pobreza y de la Indigencia en Argentina. 1º Semestre 2010- Septiembre 2010.
 - MINISTERIO DE SALUD. PRESIDENCIA DE LA NACION-Secretaría de Políticas Regionales. Dirección de Estadística e Información de Salud: Estadísticas Vitales. Información Básica. Año 2009-Serie 5. N° 53- Noviembre 2010
 - MINISTERIO DE SALUD. PRESIDENCIA DE LA NACION-Secretaría de Políticas Regionales. Dirección de Estadística e Información de Salud: Natalidad, Mortalidad General, Infantil y Materna por lugar de residencia. Argentina. Año 2009- Sistema Estadístico de Salud-Boletín 129- Enero 2011
 - MINISTERIO DE SALUD. PRESIDENCIA DE LA NACION. OMS y OPS: Indicadores Básicos de Argentina 2010.
 - MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACION. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la calidad Educativa (DINIECE): Una mirada sobre la Escuela- 3º Parte- 40 Indicadores del Sistema Educativo- Año 2010
 - GOLOVANEVSKY, LAURA: Transmisión Intergeneracional de la Pobreza. Una aproximación empírica preliminar para Argentina a comienzos del siglo XXI. Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo- 7º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo- Fac.Ciencias Económicas- UNJU- Año 2004
- COHEN ERNESTO SCHIEFELBEIN/LAURENCE WOLFF- PAULINA SCHIEFELBEIN (2000): Hacia dónde va el gasto público en educación? Logros y desafíos.-Volumen I-La búsqueda de la eficiencia- Naciones Unidas y CEPAL – SERIE Políticas sociales N° 42- Santiago de Chile.

INDICE

	PAGINA
1.-Introducción	5
2.-Pobreza e Indigencia y Cambio Social	6
3.-Algunas consideraciones sobre el Trabajo en Argentina y sus regiones	9
4.-Relacionando el trabajo con la educación	12
5.-La educación formal en Argentina y el contexto para el cambio social	13
6.- Conclusiones	21
7.- Anexo Estadístico	23
Bibliografía	27
Indice	