



**Universidad Nacional
de Tucumán**

Fundada el 25 de mayo de 1914

**Cátedra de Estadística
Facultad de Ciencias Económicas**

Informe de Investigación N° 105

**SOCIALIZACION Y CAPITAL HUMANO. DIFERENCIAS
REGIONALES EN ARGENTINA**

*Tucumán
Octubre de 2010*

PROYECTO CIUNT: EDUCACIÓN SUPERIOR Y DESARROLLO REGIONAL “EL PLAN ESTRATÉGICO DE LA U.N.T. INDICADORES CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS DE SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO HUMANO DE LA REGIÓN
DIRECCION: Lic. Daniel Enrique Yañez

SOCIALIZACION Y CAPITAL HUMANO. DIFERENCIAS REGIONALES EN ARGENTINA

**C.P.N.Felisa Marina
López**

**Mg. Víctor Eduardo
Juliano**

**Mg. Alejandro José
Alcaide**

Trabajo apoyado por:

- ✓ Consejo de Investigaciones de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la U.N.T.
- ✓ Cooperadora de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNT

COLABORARON:

Integrantes de la Cátedra de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas:

C.P.N. Juan Alberto Cerisola

Lic. Daniel Yañez

Lic. Jesús Isidro Gutiérrez

C.P.N. Mónica I. Huerta M. de Labastida

C.P.N. Aída López Cleip de Sosa

C.P.N. María T. Amoroso de Maza

C.P.N. Olga Liliana Kreisel de Ruiz

C.P.N. Pedro Rollán

C.P.N. Juan Manuel Fernández

Srta. Luciana Raquel Castillo

Srta. Yessica Esquide

SOCIALIZACIÓN Y CAPITAL HUMANO. DIFERENCIAS REGIONALES EN ARGENTINA

JULIANO, VICTOR EDUARDO- (ejuliano@herrera.unt.edu.ar- TE: 0381-4315230.)

LOPEZ, FELISA MARINA (flopez@herrera.unt.edu.ar- TE: 0381-4343376)

ALCAIDE, ALEJANDRO JOSE (alcaide@herrera.unt.edu.ar- TE:0381-4307927)

Cátedra de Estadística-Facultad de Ciencias Económicas- U.N.T

RESUMEN

Cada individuo tiene una particular interacción con la sociedad ejerciendo ambos influencias mutuas. Ese proceso de socialización permite internalizar el lenguaje, las normas, los recursos, las instituciones.

El agente social es al mismo tiempo una construcción y constructor de la sociedad y con adecuadas condiciones de vida, podrá desarrollar sus potencialidades para producir cambios sociales.

Es objetivo de este trabajo analizar ese proceso bidireccional a través de la descripción de las diferencias regionales de capital humano, según indicadores de salud y educación como principales determinantes de la calidad del trabajo.

Metodológicamente es un estudio descriptivo. Se consultó bibliografía sociológica y bases de datos actualizadas de fuentes públicas y privadas. Se usaron técnicas estadísticas de presentación de información, análisis de series de tiempo con aspectos comparativos entre regiones y de asociación entre variables.

Principales diferencias regionales:

- En 2007: Tasa de mortalidad infantil en 2007 era del 13 % para el país, 11 % para la Patagonia y un 22 y 23 % para Chaco y Formosa.
- Más del 60 % de personas no había concluido el nivel secundario en Argentina y en las regiones Pampeana y Patagónica.
- Tasa de Desempleo del 2009 para el total de Aglomerados urbanos registraba un 8%, en el NEA un 5 % y en Tucumán un 12 %.
- Existe una correlación inversa, entre mayor empleo y menor pobreza en provincias Patagónicas y de Cuyo, relación que se invierte en provincias del NOA y NEA.

Estas diferencias sociales y de oportunidades, podrían ser revertidas con adecuadas políticas de desarrollo que faciliten interacciones para el cambio.

Palabras claves: Socialización, capital humano, educación, trabajo, salud

1 INTRODUCCION

El conocimiento sociológico explica los diferentes procesos sociales, ayuda a entender mejor instituciones, valores y tradiciones ya sea para aceptarlos o para generar algún cambio. No tiene tendencia política, sino más bien crítica y eso ayuda a investigar objetivamente.

“La Sociología en tanto teoría comprobada y cuerpo de hechos seguros, posee un doble valor: puede enriquecer la comprensión que el hombre tiene de sí mismo y de su sociedad y puede también contribuir a la solución de los problemas a los que él se enfrenta en la sociedad en que desea vivir” (Chinoy p. 27)

Cada individuo tiene una particular relación con su sociedad recibiendo y ejerciendo ambas influencias mutuas tanto en el desarrollo individual como en el social.

Esa interacción forma parte del denominado “proceso de socialización”, tema central en esta área del conocimiento, que para el esquema tradicional “*va de lo social a lo individual*”, conformando así progresivamente la subjetividad. Como tal es un proceso de interiorización de la exterioridad a través de entidades con vida propia como el lenguaje, las normas, los recursos, las instituciones. El actor o sujeto social hace referencia a la primacía de la sociedad sobre el individuo.

Si bien se reconoce que, como insistió Emile Durkheim, *todos somos en parte el producto de la sociedad que en cierto modo nos trasciende*, el individuo y su subjetividad no son pura interiorización de esa exterioridad

El subjetivismo insiste en negar el peso de las cosas sociales y reivindicar un supuesto sujeto social liberado de toda necesidad y constructor de sí mismo y de la sociedad.

Para Talcot Parsons la socialización es un *recurso discursivo* que permite encontrar la solución al clásico problema del *orden social* porque las normas se interiorizaron y convirtieron en *orientaciones de valor* (preferencias, gustos, inclinaciones, etc.)

Estas posturas más absolutas se actualizan con el aporte de la sociología contemporánea y, como plantea Norbert Elías en su libro *La Sociedad de los individuos*, la socialización hace referencia a un proceso bidireccional: *el agente social es al mismo tiempo una construcción y constructor de la sociedad*.

No se puede desconocer que en la experiencia de la vida cotidiana, el “yo” como tal aparece en relación. Es un yo que habla con los demás y que está en oposición con el otro, se une al otro o se distingue de él.

La conciencia de ser un yo sólo puede nacer en contacto social por medio de la interacción humana, al decir de Mead por medio del *lenguaje* como medio de comunicación y con el descubrimiento del *rol* a través de los cuales el hombre acepta su sociedad y las

influencias que pueda ejercer sobre él pero también reconoce la potencia de recrearla, de generar cambios.

Entendemos que cualquier cambio social comienza a partir de la idea o necesidad de una persona o un grupo, generalmente iluminados por un paradigma. Si esa construcción mental, encuentra aceptación, se proyecta a los demás y puede prosperar la energía que favorezca ese cambio.

En la socialización que experimentamos en lo cotidiano es de esperar que, sólo a partir de adecuadas condiciones de vida, (salud, educación y trabajo) podrá generarse esa capacidad de desarrollar todas las potencialidades innatas o adquiridas de las personas para diseñar y alcanzar verdaderos cambios que permitan a la sociedad alcanzar niveles productivos y competitivos acordes a las exigencias actuales del contexto internacional globalizado.

Esos niveles de desarrollo y por ende de bienestar, es de esperar que se relacionen con la calidad del Capital Humano que interactúa en cada sociedad.

“El concepto de Capital Social añade una dimensión nueva en las investigaciones y también en las políticas y apunta más a la conciencia comunitaria del hombre para la resolución de sus problemas.

La noción de Capital Social, se encuentra en plena construcción. Mientras el capital físico se relaciona con las riquezas materiales y el humano con las habilidades y los conocimientos de las personas, el Capital Social alude a los lazos existentes entre los individuos de una comunidad.

Para el Banco Mundial, *se refiere a las instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y cantidad de las interacciones sociales de una sociedad (...)* No es sólo la suma de las instituciones que configuran una sociedad, sino asimismo la materia que las mantiene juntas. De acuerdo con el organismo, *numerosos estudios demuestran que la cohesión social es un factor crítico para que las sociedades prosperen económicamente y para que el desarrollo sea sostenible.*

En cuanto al Capital Humano, existe una tendencia a identificarlo con la educación recibida en el sistema formal, algunos autores entienden que si se considera este concepto desde sus vías de adquisición, se deberá tener en cuenta la salud, la educación de tipo formal e informal y la experiencia.

Con estos elementos, se podrá pensar en indicadores para captar el efecto de cada sector y de ser posible, resumirlos en uno solo.

Un indicador de Capital Humano marcaría las diferencias entre grupos y permitiría explicar en parte las causas de los diferentes grados de desarrollo, crecimiento y productividad”¹ (Capital Humano y Gestión del Conocimiento, 2006).

Personas que interactúen con adecuadas condiciones de salud y, desde un perfil enriquecido con los contenidos del sistema educativo y la experiencia lograda en su ámbito laboral, estarán en mejores condiciones (calidad de Capital Humano), de crear esas redes que favorezcan la puesta en marcha de los procesos hacia a una gestión social productiva. Para indagar cuánto más o menos capaces somos de generar ese tipo de acciones en las diferentes regiones de nuestro país, se propone la comparación de algunos indicadores de las áreas mencionadas que dan cuenta de ciertas diferencias tanto en la asignación del Gasto Público como en los sectores Salud y Educación. Con ello se espera también diferencias en la calidad del Capital Humano y del proceso de socialización a los que se hicieron referencia.

2.- GASTO PÚBLICO PER-CÁPITA EN EDUCACIÓN Y SALUD POR REGIONES.

Si analizamos la composición porcentual del Gasto Público Total por Regiones y Finalidad para el año 2007, observamos que la mayor parte del mismo en todas las regiones se invierte en Gasto Social y en Recursos Humanos siendo la región Metropolitana la que destina la mayor proporción (75%) en este año.

Tabla 1:

Gasto Público Total según Finalidad y Regiones de Argentina- Año 2007 (%)

Finalidad/Regiones	Metropolitana	Pampeana	Cuyo	NEA	NOA	Patagónica
FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO	19	21	25	21	23	19
GASTO PUBLICO SOCIAL Y EN RECURSOS HUMANOS	75	69	58	66	61	62
GASTO PUBLICO EN SERVICIOS ECONOMICOS	4	8	14	11	14	18
SERVICIOS DE LA DEUDA PUBLICA	2	2	2	3	2	2
GASTO TOTAL	100	100	100	100	100	100

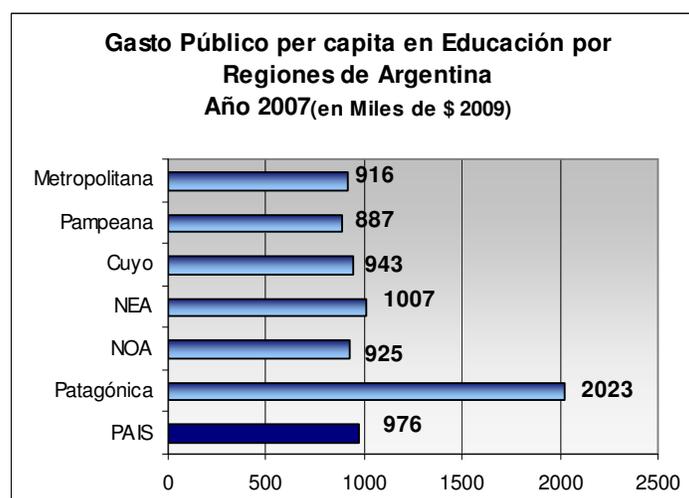
Fuente:Indec

¹ Eduardo Juliano, Alejandro Alcaide Y Felisa Lopez de Corbalan : CAPITAL HUMANO Y GESTION DEL CONOCIMIENTO- Informe Estadístico N° 55- Cátedra de Estadística.-Fac.Ciencias Económicas de la UNT-Año 2006

El Gasto Público Social incluye funciones relacionadas directamente con el nivel de vida y el bienestar de la población, ellas son:

- ❖ *Educación, cultura y ciencia y técnica*
- ❖ *Salud*
- ❖ *Agua potable y alcantarillado*
- ❖ *Vivienda y Urbanismo*
- ❖ *Promoción y asistencia social*
- ❖ *Previsión social*
- ❖ *Trabajo*
- ❖ *Otros servicios urbanos*

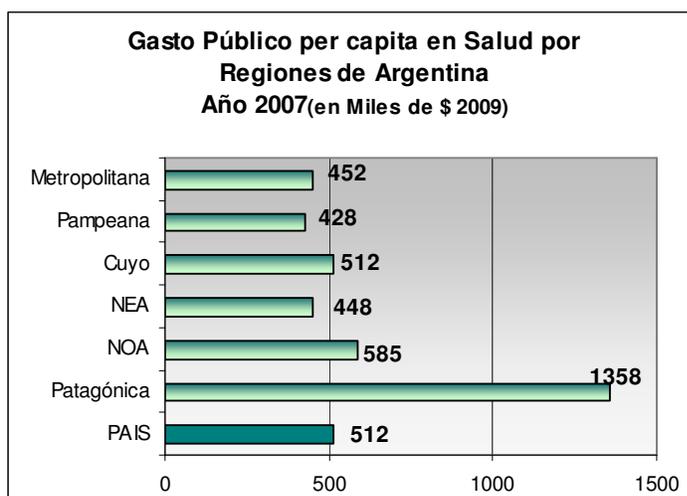
Grafico 1:



Fuente: Elaboración Propia en base a datos del Ministerio de Economía Secretaría de Coordinación Fiscal con las Provincias.

Si relacionamos el Gasto en Educación con la cantidad de habitantes, observamos en el gráfico anterior, que en todas las regiones el Gasto per cápita en Educación es cercano a la media del país (976 pesos constantes de 2009), excepto la Región Patagónica que duplica los valores de las restantes, sin embargo indicadores de educación (población con secundario incompleto) no la favorecen como se observará más adelante.

Grafico 2

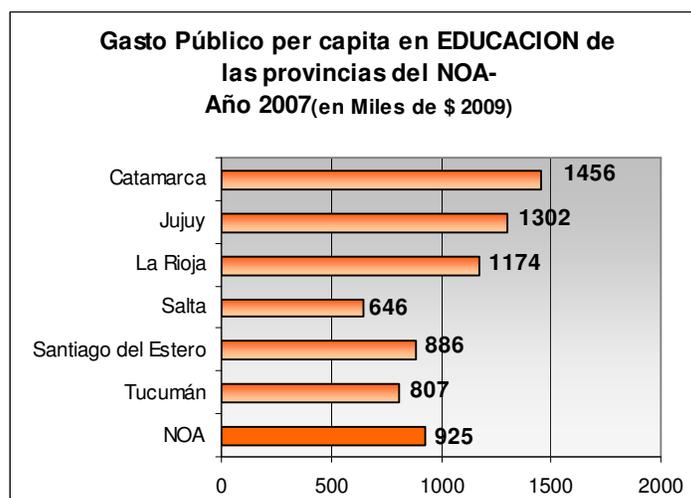


Fuente: Elaboración Propia en base a datos del Ministerio de Economía Secretaria de Coordinación Fiscal con las Provincias.

En cuanto al Gasto per-cápita en Salud del año 2007, podemos observar que el promedio para el país es de \$ 512 (a valores del año 2009) y se repite, en la distribución regional, la situación comentada para los Gasto per-cápita en Educación.

Si nos detenemos en el estudio de las funciones más importantes (Salud y Educación) en las provincias de la región NOA, de mayor interés para nosotros, observamos la siguiente situación:

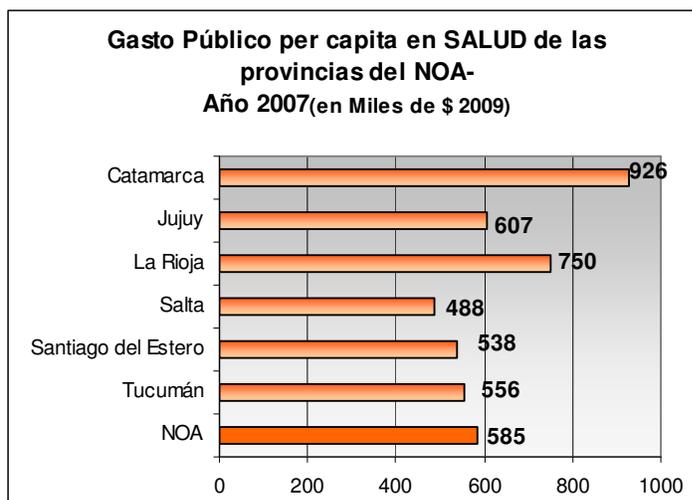
Grafico 3



Fuente: Elaboración Propia en base a datos del Ministerio de Economía Secretaria de Coordinación Fiscal con las Provincias.

Las provincias de la Rioja, Jujuy y Catamarca tienen un Gasto per cápita en Educación superior al promedio de la Región NOA y del resto de las provincias de la región en el año 2007. Salta es la provincia que cuenta con el menor Gasto per-cápita para el año bajo estudio.

Grafico 4



Fuente: Elaboración Propia en base a datos del Ministerio de Economía Secretaría de Coordinación Fiscal con las Provincias.

Podemos observar que en la mayoría de las provincias del NOA tanto el gasto público per-cápita en Educación como en Salud tienen un comportamiento similar al Gasto Total Regional para iguales funciones, siendo las provincias de Catamarca junto con La Rioja y Jujuy, las que se destacan en gastos destinados a estas funciones.

3.- INDICADORES DE SALUD

3.1.-ESPERANZA DE VIDA AL NACER² Y OTROS INDICADORES DE SALUD

En las provincias de la región NOA, este indicador muestra valores inferiores al del país en el año 2010, siendo la de los Varones de 71,55 años y la de Mujeres 77,80 años, entre los primeros, la provincia de Tucumán es la que posee el mayor valor (72,50 años) y entre las mujeres lo es Catamarca con 78,51 años. Los menores valores los tienen para este último grupo Santiago del Estero y para los Varones la provincia de Salta.

² Estimación del promedio de años que vivirá un grupo de personas nacidas el mismo año si los movimientos en la tasa de mortalidad de la región evaluada se mantuvieran constantes.

Este indicador y otros relevantes relacionados con la salud de la población se presentan en la siguiente tabla, para el país, sus regiones y algunas provincias :

Tabla 2:
Esperanza de Vida e Indicadores de Salud Materno-Infantil

	Esperanza de Vida (200/2001) <i>En años</i>	Mortalidad Infantil (2007) <i>c/1000 nac.vivos</i>	% Nacidos Vivos con muy bajo peso(menos 1,500 Kg.)(2007)	% Nacidos Vivos con madres menores de 20 años (2007)
PAIS	73.77	13.3	1.1	15.6
		Regiones		
Región Centro		12.7	1.1	14.0
Región Cuyo		12.5	1.1	15.6
Región NOA		14.2	1.1	17.6
Región NEA		17.9	1.0	22.1
Región Patagónica		10.6	1.1	17.8
Provincias				
Buenos Aires	75.91	13.6	1.1	13.6
Tucumán	72.42	12.9	1.3	16.9
Chaco	69.97	21.2	1.0	24.5
Formosa	70.80	22.9	1.0	22.3
Santa Cruz	72.93	12.9	1.0	17.0

Fuente: Indicadores Básicos de Argentina- 2009- Ministerio de Salud de la Nación y OPS

3.2.-TASA DE MORTALIDAD INFANTIL³

Se trata de un indicador relacionado directamente con los niveles de pobreza y constituye un excelente índice para aproximarse al estudio del proceso salud-enfermedad de una comunidad. En el año 2007, el promedio del país es del 13 %, entre las regiones aparece mucha diferencia de puntos porcentuales la región Patagónica tiene un 11 % de mortalidad infantil cada 1000 nacidos vivos y en el NEA se registra un 18 %.

Según las Estadísticas Vitales del Ministerio de Salud y Ambiente de la Nación en el año 2007, entre las principales causas de muerte en el primer año de vida en Argentina, un 71 % se debían a causas perinatales y malformaciones congénitas, lo que indica la importancia de los cuidados especiales en este periodo de vida, que es donde se encuentran la mayoría de las causas de muerte.

³ Indicador demográfico que señala el número de defunciones de niños en una población de cada mil nacimientos vivos registrados, durante el primer año de su vida.

“La mortalidad infantil está motivada por dos tipos de causas: endógenas y exógenas. En la determinación de la muerte confluyen factores biológicos y ambientales difíciles de aislar, sin embargo, es posible distinguir una mortalidad exógena, debida a causas socio-ambientales, y una mortalidad endógena, debida fundamentalmente a factores congénitos.

El fenómeno de ésta última se debe fundamentalmente al entorno social en que se produce la defunción, ya sea por negligencia o por ausencia de los medios necesarios para satisfacerla. Por estos motivos, es indudable que un indicador como la mortalidad infantil nos acerca al conocimiento de la calidad de vida que manifiesta una sociedad, y no solo eso, también nos aproxima al grado de transformación económica, social y cultural de la sociedad”⁴

Entre los % de nacidos vivos con muy bajo peso no se registran grandes diferencias, entre regiones ni entre provincias.

3.3. INDICADORES MATERNOS

En el año 2007 la *tasa de mortalidad materna* media del país alcanza 4,4 por cada 10.000 nacidos vivos. En el NOA, la provincia de Catamarca registra la tasa más alta de mortalidad materna, con 7,2 fallecimientos cada 10.000 n.v.; la tasa más baja es la de Santiago del Estero con un 4,2 y Tucumán presenta una tasa de 6,6 fallecidas cada 10.000 n.v. (Ver tabla en Anexo 2).

La maternidad en *madres menores de 20 años*, provoca inconvenientes en la sociedad a la que pertenecen debido al retraso y dificultades en la incorporación al circuito laboral y su independencia económica, así como los niveles de abandono que se producen en el proceso educativo, después de la maternidad adolescente. En el país un casi un 16 % de los nacimientos se producen de madres de ese grupo etáreo, a nivel regional se registra una amplitud de aproximadamente 8 puntos porcentuales, entre región centro (14 %) y NEA (22%). En las provincias de Chaco y Formosa más de un 24 % y 22% respectivamente de madres son menores de 20 años

Se observa que todas las provincias que integran el NOA superan el porcentaje de madres menores de 20 años en el país(15,8%), Santiago del Estero tiene casi 5 puntos porcentuales más y Tucumán 1.2 puntos más que la media de Argentina.

Otro aspecto preocupante de la realidad social del país y la región lo constituye el *nivel de instrucción materno*, que se asocia directamente a los factores de riesgo de los hijos en cuanto a la probabilidad de sufrir un daño (muerte, enfermedad y/o secuela), ya que el

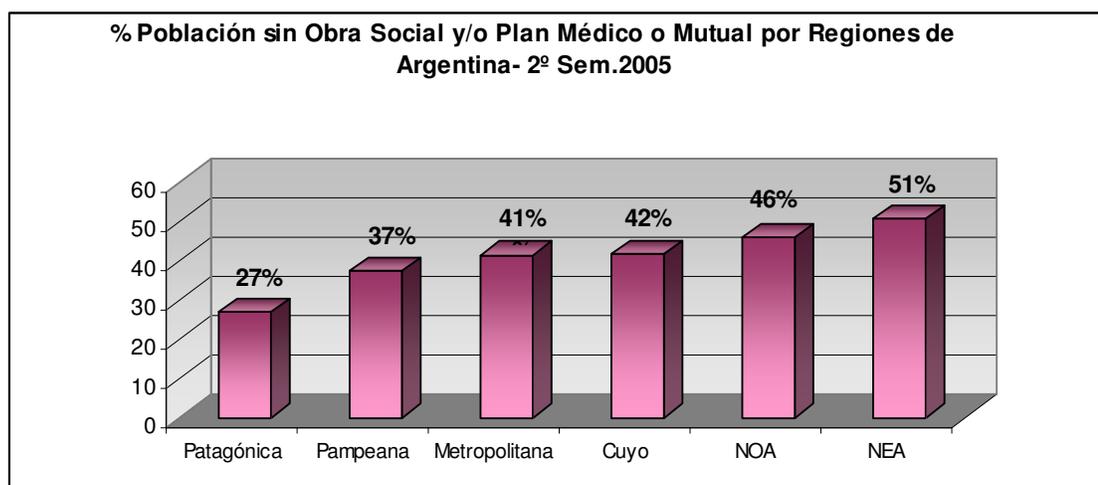
⁴ LONGHI, Hugo Fernando, BOLSI Alfredo (2007), Cambios y Tendencias de La Mortalidad Infantil en el Norte Grande Argentino durante la década del noventa, Instituto de Estudios Geográficos, U.N.T., Tucumán..

“mayor riesgo corresponde a los niños hijos de madres con bajo Nivel de Instrucción y por ende el menor riesgo a los hijos de madres con alto Nivel de Instrucción”⁵.

Tucumán y Jujuy poseen un 8.9% de madres analfabetas o con primaria incompleta, la media del país es de 9,5 % y por sobre esa media se encuentran Salta y Santiago del Estero, esta última provincia supera en 9.3 puntos la media en el año 2007.

Según la Encuesta Permanente de Hogares, para el 2° semestre de 2005, en los principales aglomerados del país casi un 41,1% de sus habitantes *no posee Cobertura Médica*, en el NOA ese porcentaje asciende a un 46% y en el NEA a un 50,9%. Los aglomerados de las regiones Pampeana y Patagónica son las únicas que no superan la media nacional con un 37,3% y 26,9% respectivamente.

Gráfico 5



Fuente: Elaboración propia en base datos de, INDEC, Encuesta Permanente de Hogares Continua

3.4.-ÍNDICES DE POBREZA E INDIGENCIA

Según el INDEC para el segundo semestre del 2009 en la región NOA un 12 % de hogares y más del 16 % de personas no cuentan con ingresos suficientes para cubrir la canasta básica total (CBT que incluye alimentos y bienes y servicios no alimentarios como vestimenta, transporte, educación, salud y otros). Esos valores para el total de aglomerados urbanos del país son del 9% de hogares y 13 % de personas en esas condiciones.

Con respecto a la línea de indigencia, definida por la canasta básica alimentaria (CBA que asegura el umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas), en el NOA tenemos

⁵ Indicadores Básicos, Ministerio de Salud de la Nación y OPS, (Argentina, 2009).

un 2,7% de hogares y un 3,3% de personas con esas características. A nivel país se registran valores similares. (3% y 3,5%)

4.- INDICADORES DE EDUCACIÓN

A nivel nacional los últimos datos obtenidos corresponden al año 2007 y al relevamiento realizado en la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

Según la Ley de Educación Nacional (Ley N° 26.206) la estructura del Sistema Educativo Nacional comprende cuatro niveles –la Educación Inicial, la Educación Primaria, la Educación Secundaria y la Educación Superior- y ocho modalidades más que son aquellas opciones organizativas y/o curriculares de la educación común, dentro de uno o más niveles educativos, que procuran dar respuesta a requerimientos específicos de formación y atender particularidades de carácter permanente o temporal, personales y/o contextuales, como la Educación Artística, Intercultural Bilingüe, de Jóvenes y Adultos, entre otras.

En el año 2007 se observa la siguiente situación de la educación formal en Argentina y sus regiones:

Tabla 4

Población de Argentina por Región, según el Nivel de Educación Formal.1º Trim.2007. En %

Área Geográfica	Hasta Sec. Incompleto (en %)	Hasta Sup. Incompleto (en %)	Sup. Completo (en %)
Total Aglomerados Urbanos	65.0	25.2	9.8
Agglomerados del Interior	64.6	25.8	9.7
Regiones			
Gran Buenos Aires	66.2	24.6	10.0
Cuyo	65.2	24.6	9.6
Noreste	68.4	23.9	11.2
Noroeste	66.7	24.7	8.7
Pampeana	62.2	27.2	10.7
Patagónica	68.7	23.7	7.7
Agglomerados de 500.000 habitantes y más	64.5	25.3	10.3
Ciudad de Buenos Aires	43.8	34.1	22.1
Partidos del Gran Buenos Aires	72.0	21.7	6.3
Gran Mendoza	62.3	25.7	12.0
Gran Tucumán - Tafí Viejo	68.7	22.2	9.2
Gran Córdoba	57.8	29.2	13.0
Gran la Plata	58.6	28.4	13.0
Gran Rosario	63.1	27.5	9.3
Mar del Plata – Batán	66.5	24.7	8.6
Agglomerados de menos de 500.000 habitantes	66.8	24.8	8.3

Fuente: INDEC

La categoría "*Hasta Secundario Incompleto*", muestra el porcentaje de la población que no tiene ningún tipo de título. Nuestra provincia presenta un valor del 68,7% (mientras que la región NOA un valor del 66,7%).

Comparando las diferentes regiones del país, en la Patagonia este porcentaje es el mayor, mientras que en la región Pampeana es donde se observa un menor valor.

De todas formas, en todos los casos existe por lo menos un 60% de población sin ningún tipo de título. En cuanto a la educación superior, en todas las regiones, son muy bajos los porcentajes de población con algún tipo educación superior completa, inferiores al 15%, salvo el caso de ciudad de Buenos Aires que alcanza el 22,1%. Estos datos son significativos a la hora de pensar en la capacitación que tiene la población y su inserción en el mercado laboral para aportar, desde su conocimiento, al desarrollo de su comunidad.

Las sociedades históricamente han quedado estructuradas alrededor del concepto de trabajo como parte esencial de la existencia cotidiana y también es el trabajo el principal eje estructurador de la psicología de las personas.

En estos momentos la tecnología exige un nivel de formación y capacitación que muchas personas no poseen, ese hecho los hace sentir carentes de preparación para asumir la transición a que deben enfrentarse, perdiendo niveles de satisfacción que están directamente relacionados con la sensación de sentirse valiosos. Es entonces el trabajo un factor de peso en el proceso de socialización ya que con él las personas aprenden a experimentar que la vida tiene valor y a sentirse integradas a una comunidad donde son valoradas y pueden obtener crecimiento, respeto y prestigio social.

5.- INDICADORES DEL MERCADO LABORAL

La Tasa de Actividad que se calcula como un porcentaje entre la población económicamente activa y la población total, tanto para el total de Aglomerados urbanos como para los del Interior, muestra valores ascendentes entre los años 2005 y 2009, a pesar de ello las regiones NOA y NEA están por debajo de la media del país.

Entre los aglomerados de 500.000 habitantes y más, cabe hacer notar que Gran Tucumán y Tafí Viejo registran la menor tasa de actividad para ese grupo.

El análisis puede continuar con otros indicadores de empleo

Tabla 5

Tasa de Empleo de Argentina y sus Regiones 1º Trim.2005-2009- En %

Área Geográfica	2005	2006	2007	2008	2009
Total Aglomerados Urbanos	39,4	40,7		42,0	42,3
Aglomerados del Interior	37,9	38,4		40,1	39,8
Regiones					
Gran Buenos Aires	40,6	42,7	43,4	43,8	44,5
Cuyo	39,2	40,8	42,0	41,4	41,1
Noreste	34,2	33,4	33,8	35,5	34,4
Noroeste	36,6	36,5	36,5	37,0	37,9
Pampeana	38,8	39,5	41,5	41,8	41,0
Patagónica	39,6	39,9	42,4	42,2	42,6
Aglomerados de 500.000 habitantes y más	39,9	41,8	43,0	43,0	43,4
Ciudad de Buenos Aires	47,1	48,4	49,8	51,5	50,8
Partidos del Gran Buenos aires	38,6	40,9	41,5	41,5	42,6
Gran Mendoza	39,1	41,1	44,2	43,3	41,8
Gran Tucumán - Tafí Viejo	35,1	35,3	36,0	35,9	36,4
Gran Córdoba	37,1	41,0	43,0	40,9	41,2
Gran la Plata	41,1	39,1	45,7	44,0	43,8
Gran Rosario	37,3	38,4	41,1	42,5	42,9
Mar del Plata - Batán	44,3	43,5	41,7	43,2	40,4
Aglomerados de menos de 500.000 habitantes	37,4	37,1	37,7	38,8	38,2

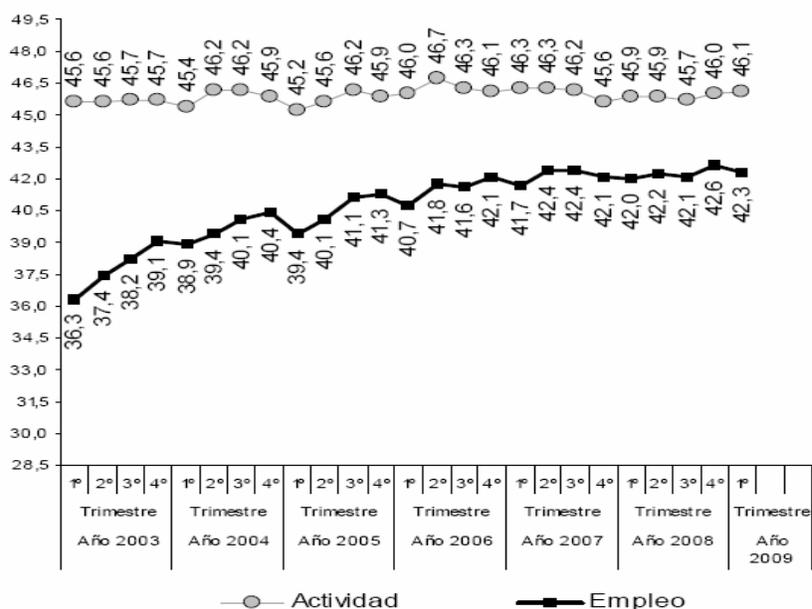
Fuente: INDEC

Nota: Tasa de empleo: se calcula como porcentaje entre la población ocupada y la población total.

Las observaciones efectuadas anteriormente para la tasa de actividad se repiten en el caso de la tasa de empleo, la población ocupada sobre la población total registra sus menores valores en el NOA y NEA y Gran Tucumán y Tafí Viejo tienen 7 puntos porcentuales menos que la media de los aglomerados de 500.000 habitantes y más.

Grafico 6

Evolución de las tasas de Empleo y Actividad del Total de Aglomerados Urbanos de Argentina- En %- Por Trimestres 2003-2004I



Fuente: INDEC

Tabla 6:
Tasa de Desempleo de Argentina y sus Regiones- En %- 1º Trimestres 2005-2009

Área Geográfica	2005	2006	2007	2008	2009
Total Aglomerados Urbanos	13	11,4	9,8	8,4	8,4
Aglomerados del Interior	11,1	10,0	8,3	7,7	8,3
Regiones					
Gran Buenos Aires	14,5	12,5	11,0	9,0	8,4
Cuyo	8,2	7,4	4,8	4,9	5,8
Noreste	8,6	7,1	5,5	5,5	4,9
Noroeste	12	11,4	10,4	9,1	9,3
Pampeana	12,4	1,01	9,2	8,5	9,3
Patagónica	7,6	8,2	6,1	6,1	7,2
Aglomerados de 500.000 habitantes y más	13,9	12,1	10,4	8,8	8,6
Ciudad de Buenos Aires	11,6	9,1	8,7	6,6	7,8
Partidos del Gran Buenos aires	15,5	13,6	11,9	9,9	8,7
Gran Mendoza	8	7,2	4,2	4,5	5,8
Gran Tucumán - Tafí Viejo	14,2	13,4	11,8	11,5	11,8
Gran Córdoba	12,4	10,0	9,7	9,5	9,1
Gran la Plata	13,5	12,2	8,1	9,4	6,8
Gran Rosario	14	14,6	10,4	8,3	10,8
Mar del Plata - Batán	12,2	10,4	9,4	7,6	8,7
Aglomerados de menos de 500.000 habitantes	9,7	8,6	7,5	6,7	7,3

Fuente: INDEC

Nota: Tasa de desocupación: se calcula como porcentaje entre la población desocupada y la población económicamente activa.

Población desocupada: se refiere a personas que, no teniendo ocupación, están buscando activamente trabajo.

El INDEC utiliza las expresiones desempleo y desocupación como sinónimos.⁶ Probablemente sea el desempleo uno de los temas que más preocupó al país en los últimos años por las consecuencias personales y sociales del mismo. En el período considerado, los indicadores oficiales muestran que la situación ha mejorado y en general las tasas de desempleo han disminuido. Todavía existen discusiones sobre si esta disminución, debido a que el INDEC no aclara si responde a un cambio de metodología para su evaluación y periodicidad en la presentación o a un aumento real de la población ocupada.

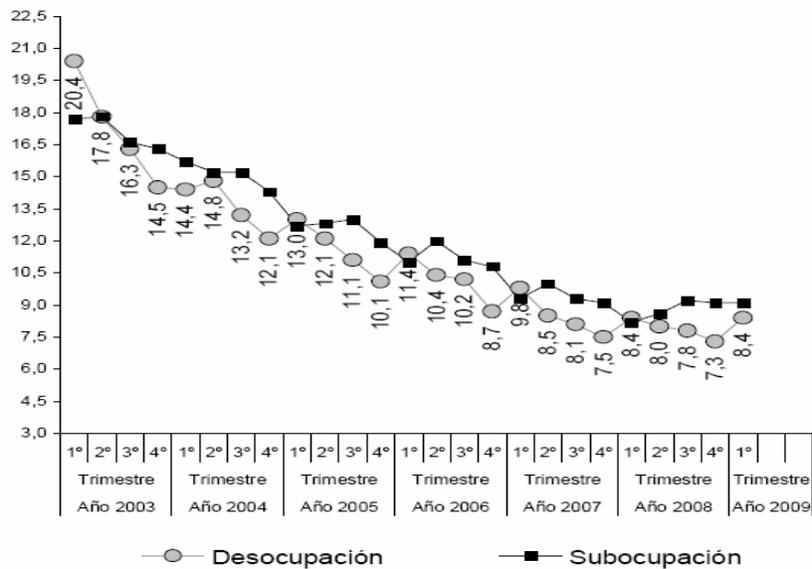
⁶ Como se mide el desempleo?, INDEC, (Abril, 1997).

Para el primer trimestre de año 2007, la tasa del país bajó al 8,4% y nuestra región al 9,3%. (Tucumán en cambio tiene una tasa algo superior, en el orden del 11,8%).

Las regiones Noroeste, Pampeana y los partidos del Gran Buenos Aires son los más desfavorecidos mientras que llama la atención los bajos valores de las regiones del Noreste y Cuyo.

Grafico 7

Evolución trimestral de tasas de Desocupación y Subocupación del Total de Aglomerados Urbanos de Argentina-En %- Por Trimestres 2003-2009



Fuente: INDEC

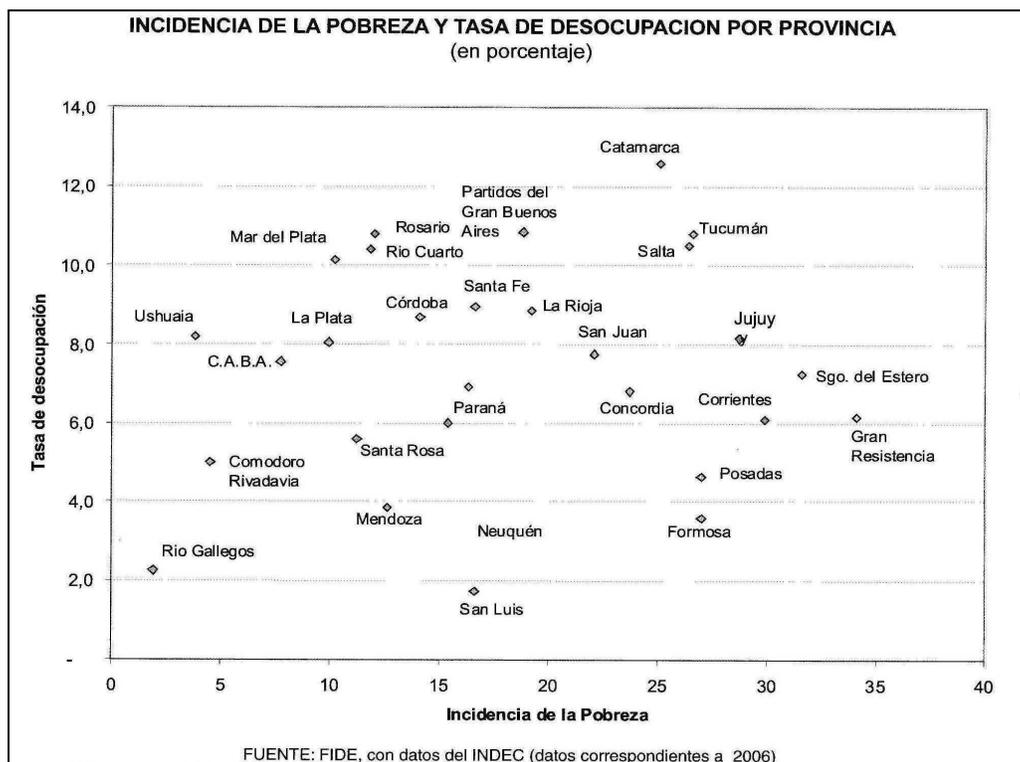
6.- RELACIONES ENTRE EMPLEO, DESEMPLEO Y POBREZA

En nuestro país debido a la heterogeneidad que caracteriza a las distintas regiones, desde el punto de vista productivo, puede ilustrarse de manera bastante elocuente la relaciones entre empleo, desempleo y pobreza.

Un primer aspecto que llama la atención al analizar la situación social de las provincias argentinas es el hecho de que la incidencia de la pobreza muestra muy baja correlación con la tasa de desempleo correspondiente a cada región.

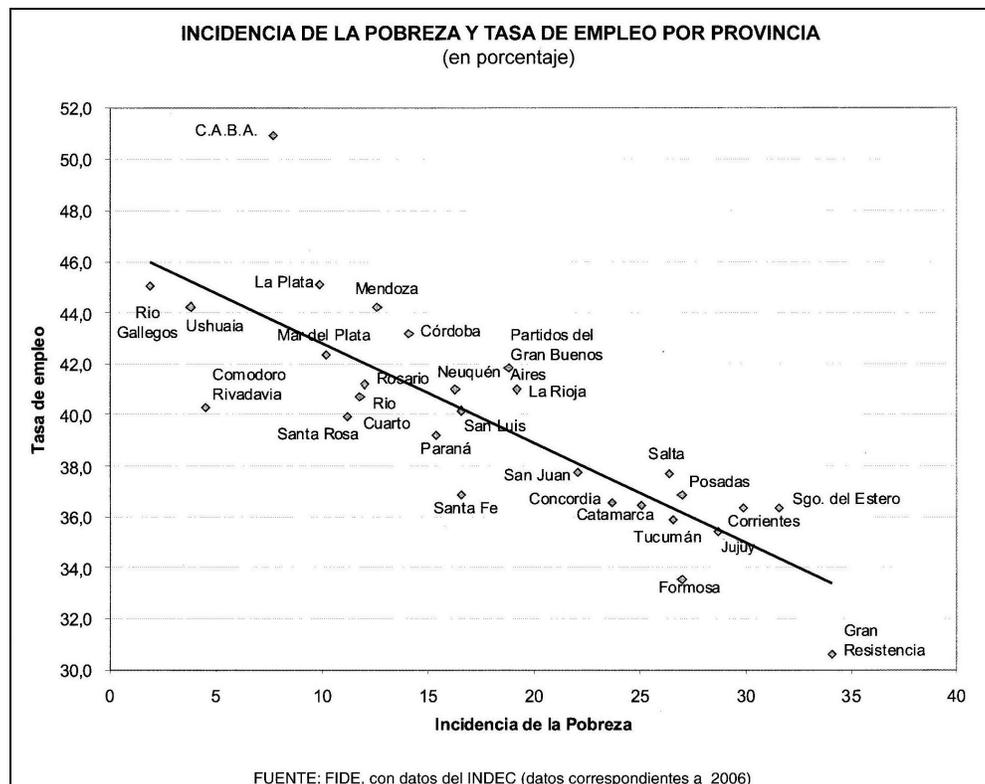
Como se aprecia en el gráfico correspondiente, que ilustra la situación de los aglomerados urbanos relevados por la EPH del INDEC en el 2° semestre de 2006, en varias provincias del Noroeste argentino conviven *reducidas* tasas de desocupación con porcentajes *elevados* de incidencia de la pobreza. En las ciudades de Buenos Aires o La Plata la tasa de desocupación es más elevada, y sin embargo la incidencia de la pobreza es menor.

Gráfico 8



Por el contrario, la incidencia de la pobreza se encuentra fuertemente correlacionada con la tasa de empleo. Dicha correlación es inversa (a mayor tasa de empleo, menor incidencia de la pobreza, y viceversa), como se muestra en el siguiente Gráfico:

Gráfico 8:



El hecho de que la tasa de empleo sea reducida en el Norte del país no se debe a un patrón de comportamiento diferente o a una dinámica de funcionamiento distinto del mercado laboral, sino a la ausencia de medios productivos en escala y desarrollo suficientes como para emplear a una porción más grande de la población. Este déficit en materia productiva implica menores niveles de ingresos medios derivados del trabajo, lo que a su vez empeora la tan mencionada como desigual distribución del ingreso como se indica a continuación

Tabla 7:

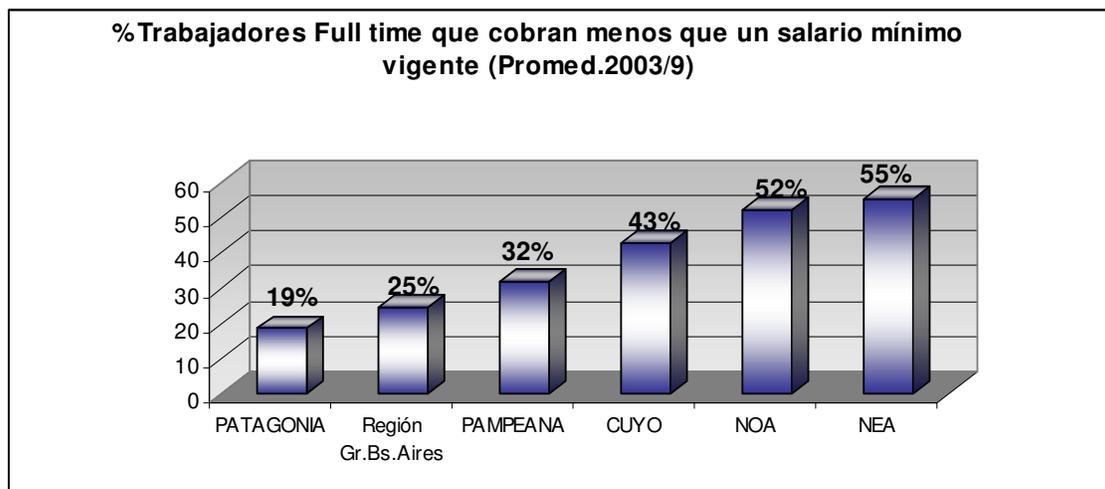
Ingreso per cápita nominal en pesos por región. Año 2009

Región	2009	% s/Total
GBA	1380,7	108,3
NOA	901,0	70,7
NEA	808,2	63,4
Cuyo	1002,7	78,7
Pampeana	1249,4	98,0
Patagónica	1761,0	138,2
Total	1274,5	100,0
<i>Valor máximo</i>	<i>1761,0</i>	
<i>Valor mínimo</i>	<i>808,2</i>	

Fuente: IELDE en base a INDEC, EPHC y MTE y SS

Obsérvese las diferencias de los ingresos nominales per cápita del año 2009 de las regiones con respecto a la media del país, mientras que en la región Patagónica son un 38 % mayores que el total, en las regiones NOA y NEA sólo representan un 71% y 63% de ese total.

Gráfico 9:



Fuente: IELDE en base a INDEC, EPHC y MTE y SS

En el NOA y el NEA, más de un 50 % de jefes de hogar gana menos que el salario mínimo en la Patagonia sólo un 18% de jefes de hogar reviste tal situación. Dentro de cada región también existen diferencias entre aglomerados, por ejemplo en el NOA la provincia de

La Rioja tiene un 46 % de jefes de hogar que ganan menos del salario mínimo; Santiago del Estero y Jujuy alcanzan el 57 % y Tucumán un 52% de jefes de hogar en esas condiciones, en el período 2003-2009.

Para explicar éstas relaciones, sería necesario identificar el tipo de especialización productiva de cada provincia a fin de determinar su grado de complejidad relativa ⁷. Para ello se utiliza un índice que compara el tamaño relativo de cada sector (productivo) en cada provincia con el tamaño relativo del mismo sector a nivel nacional sobre la base del empleo registrado. Una provincia se especializa en determinado sector cuando el peso de dicho sector en la economía provincial es mayor que el peso del mismo en la economía en su conjunto. Así puede apreciarse cómo el grado de complejidad productiva influye de manera decisiva en la incidencia de la pobreza en cada provincia.

En el caso de las provincias con aglomerados de alta incidencia de la pobreza y baja tasa de empleo, los índices de especialización más elevados se encuentran en las ramas del sector primario, un sector de complejidad medio-baja, o en el sector de servicios de baja sofisticación. Es el caso, por ejemplo de las provincias de Chaco, Corrientes, Misiones y Santiago del estero (silvicultura y extracción de madera), Salta (tabaco y minería), Formosa (agricultura y distintos servicios conexos). Tucumán

Por el contrario, en el caso de las provincias con aglomerados de baja incidencia de la pobreza y altas tasas de empleo, los índices de especialización más elevados se presentan en la industria, el comercio y los servicios, con un peso mucho menor del sector primario. El caso prototípico es el de la Ciudad de Buenos Aires (informática, servicios de consultoría, etc.) y algunas provincias patagónicas que presentan una baja incidencia de la pobreza poseen porcentajes elevados de empleo público.

Por lo tanto se advierte, que la clave está en focalizar e implementar políticas y proyectos que trabajen de manera estratégica lo que denominamos anteriormente como especialización productiva. Esos proyectos involucran a todos los factores que tienen incidencia en la calidad del capital humano que será motor de los mismos.

“La carencia de una visión estratégica regional resulta de diversos factores complejos. Uno de ellos se vincula con el limitado rol asumido por el estado en la promoción integral del progreso económico social. En muchos casos, “la provincia” (gobierno, instituciones y sociedad civil), no logra articular sus prioridades de mediano plazo,

⁷ FIDE: Fundación de Investigaciones para el Desarrollo Económico- Coyuntura y Desarrollo- N° 326- Noviembre de 2009-Argentina- Pág. 34

esperando con cierta pasividad definiciones específicas del gobierno nacional, las cuales se van construyendo a partir de presiones políticas circunstanciales. Esta situación de incertidumbre tiene un impacto fuerte en la sociedad provincial, que no logra materializar y concretar proyectos aglutinadores locales y regionales que –como boyas – señalen una orientación productiva futura, aseguren una mejora en la calidad de vida de sus pobladores y refuercen la identidad económica y social local.

La ausencia de modalidades de participación social y técnica en el proceso de identificación de proyectos prioritarios (rasgo político- cultural típico de las regiones más retrasadas) determina un escenario de relación de tipo “binario”: provincia versus nación; público versus privado; social versus empresarial.

Esta polaridad ubica a “la Provincia” en un papel de “demandante”, con bajo o nulo compromiso respecto de resultados frente a la Nación”⁸

El NOA con sus indicadores de salud (esperanza de vida, tasa de mortalidad infantil), educación (nivel secundario incompleto) por debajo del promedio nacional, o con más de la mitad de trabajadores full time con ingresos inferiores al salario mínimo y considerable desempleo real es una de las regiones comprometidas en cuanto a sus posibilidades de cambios estructurales importantes lo que no favorece la inclusión social real, al menos paulatina, de sectores marginales.

⁸ Informe de Desarrollo Humano para Argentina, PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), (Buenos Aires, 2005).

Tabla 8:

Indicadores	País	NOA
Gasto Público per capita en Educación (\$ 2009)	\$976	\$925
Gasto Público per capita en Salud(\$ 2009)	\$512	\$585
Esperanza de Vida (2000/01)en años	73,77	72,42 (Tucumán)
Mortalidad Infantil 2007 c/1000 nv	13,30%	14,20%
Nac.Viv.madres men.de 20 años-2007	15,60%	17,60%
Pobl.c/N.Educ.HASTA Sec.Incompl-2007	65%	67%
Tasa Empleo-2009-Aglom.Urbanos	42%	38%
Tasa Desempleo-2009-Aglom.Urbanos	8,40%	9,30%
Ingreso per capita nominal 2009	\$1274	\$901
Proporc. trabajadores full time cobran menos		
salario mínimo-2003/2009	32%	52%

Más allá de la evaluación cuantitativa, estos indicadores hacen pensar en las dificultades que como región, afrontaremos para finalizar con la transmisión intergeneracional de la pobreza que venimos experimentando y por ende de la escasa capacidad de mejorar la calidad y competencia de nuestro capital humano. Esas condiciones no conducen al logro de interacciones y procesos sociales que puedan generar cambios para un mayor desarrollo humano integral y como consecuencia mejor posicionamiento socio económico. Para su logro a nuestra región le conviene disminuir su dependencia de subsidios nacionales y orientar inversiones propias y de terceros que favorezcan la generación de trabajos productivos reales.

BIBLIOGRAFÍA

- STOMKA Piotr (1995): Sociología del Cambio Social- Alianza Editorial Madrid - España
- CHINOY Ely (1996): La Sociedad Una introducción a la Sociología Fondo de cultura Económica, México.
- YÁNEZ, César (1998): El Capital Humano y las Políticas sociales en la agenda del desarrollo centrado en las personas. Instituto Internacional de Gobernabilidad, (Barcelona).
- Caracterización y Evolución del Gasto Público Social (1998), Secretaria de Programación Económica y Regional, Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, (Bs. As.).
- LÓPEZ DE CORBALÁN, Felisa, KREISEL DE RUIZ, Olga (2004), El Gasto Público Social en Salud y Educación por Regiones de Argentina (1995-2003). Cátedra de Estadística Fac. Cs. Económicas de la UNT-Tucumán.
- Informe de Desarrollo Humano para Argentina (2005), PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), Ediciones Mundi, (Buenos Aires).
- Proyecciones Provinciales de Población por Sexo y Grupos de Edad 2001-2015, INDEC, (Argentina, 2005).
- JULIANO Eduardo, LÓPEZ DE CORBALÁN, Felisa, ALCAIDE Alejandro Eduardo (2006) : CAPITAL HUMANO Y GESTION DEL CONOCIMIENTO-Informe Estadístico N° 55- Cátedra de Estadística-.Fac.Ciencias Económicas de la UNT.
- LONGHI, Hugo Fernando, BOLSI Alfredo (2007), Cambios y Tendencias de La Mortalidad Infantil en el Norte Grande Argentino durante la década del noventa, Instituto de Estudios Geográficos, U.N.T., Tucumán
- LÓPEZ DE CORBALÁN, Felisa, JULIANO Eduardo, ALCAIDE Alejandro, Condiciones de Vida, Educación y Trabajo en Argentina y sus Regiones (2007), Informe Estadístico N° 66. Cátedra de Estadística Fac. Cs. Económicas de la UNT- Tucumán.
- ALTAMIRANO Carlos (2008): "Términos críticos de la Sociología de la Cultura" Ed. Paidós,
- Indicadores Básicos (2009), Ministerio de Salud de la Nación y OPS, (Argentina).
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Argentina, en Internet: www.indec.gov.ar.
- Caracterización Y Evolución Del Gasto Público Social (2009), Secretaria de Programación Económica y Regional, Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos- Argentina.
- Salud Materno-Infanto-Juvenil, Sociedad Argentina de Pediatría y UNICEF, (Buenos Aires, 2009).
- FIDE: Fundación de Investigaciones para el Desarrollo Económico- Coyuntura y Desarrollo- N° 326- 2009-Argentina-
- Anuarios Estadísticos de La República Argentina, Varios, Ministerio de Economía y Obras Públicas de la Nación, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (Argentina, 2010).
- IELDE (Instituto de Estudios Laborales y del Desarrollo Económico)- Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales de la UNSa.-Salta.-
www.economicas.unsa.edu.ar/ielde/

ANEXO ESTADÍSTICO

Tabla A1

INDICADORES DE SALUD MATERNO INFANTIL DE ARGENTINA Y SUS REGIONES- AÑO 2007

Indicadores	1	2	3	4	5	6
Región						
Total país	7,1	0,4	15,6	4,4	13,3	8,5
Centro	7,4	0,3	14	3,3	12,7	7,9
Cuyo	6,9	0,3	15,6	5,7	12,5	8,6
NOA	7	0,5	17,6	6,1	14,2	9,3
NEA	7,1	1	22,1	7,6	17,9	11,7
Patagonia	6,4	0,4	17,8	4,3	10,6	7,5

Fuente: Indicadores Básicos de Argentina-Año 2009- Ministerio de Salud y OPS

Referencias:

1. % de nacidos vivos de bajo peso al nacer (< 2.500 grs.)(de peso conocido)
 2. % de nacidos vivos de madres menores de 15 años
 3. % de nacidos vivos de madres menores de 20 años
 4. Tasa de mortalidad materna expresada por 10 mil nacidos vivos
 5. Tasa de mortalidad infantil expresada por mil nacidos vivos
 6. Tasa de mortalidad neonatal expresada por mil nacidos vivos
- Los totales regionales han sido calculados s/datos año 2007de la publicac.MS- Serie 5- N° 51/08

Tabla A2:

Mortalidad Infantil (c/1000 nacidos vivos) en el NOA y País, según Jurisdicción de Residencia Materna-(2007)

JURISDICCIÓN RESIDENCIA MADRE	TASA MORTALIDAD INFANTIL
PAÍS	13.3
Catamarca	14.9
Jujuy	15.2
La Rioja	12.9
Salta	15,4
Santiago del Estero	13.8
Tucumán	12.9

Fuente: Ministerio de Salud de la Nación y OPS: Indicadores Básicos-Argentina 2009

Tabla A3:

Madres Menores de 20 años por Jurisdicción de Residencia Materna- País y provincias- Año 2007

JURISDICCION	% MADRES
País	15.8
Buenos Aires	13.8
Chaco	24.6
Santa Cruz	17.0
Salta	16.6
Tucumán	17.0
Jujuy	17.6
La Rioja	18.1
Catamarca	19.3
Santiago del Estero	20.7

Fuente: Ministerio de Salud de la Nación y OPS: Indicadores Básicos-Argentina 2009

Tabla A4:

Nivel de Instrucción Materna de Argentina y el NOA, según lugar de residencia de la madre (%)- Año 2007

	% Madres Analfabetas o Primaria Incompleta
PAIS	9,5
La Rioja	4,3
Catamarca	7,6
Tucumán	8,9
Jujuy	8,9
Salta	14,5
Santiago del Estero	18,8

Fuente: Ministerio de Salud de la Nación y OPS: Indicadores Básicos-Argentina 2009

Tabla A5:

Población sin Cobertura de Obra Social y/o Plan Médico o Mutual por Regiones de Argentina- 2º Semestre 2005

REGIÓN	% POBLACIÓN SIN COBERTURA MÉDICA
Metropolitana	41.4
Noroeste	46.0
Nordeste	50.9
Cuyo	41.5
Pampeana	37.3
Patagónica	26.9

Fuente: Elaboración propia en base datos de, INDEC, Encuesta Permanente de Hogares Continua

Tabla A6:
 Incidencia de la Pobreza e Indigencia en el Total de los Aglomerados Urbanos de Argentina y por Regiones- 2°
 Semestre 2009

Región	Bajo la línea de pobreza		Bajo la línea de indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
	%		%	
Total de aglomerados urbanos	9,0	13,2	3,0	3,5
Gran Buenos Aires	8,7	12,6	2,8	3,1
Cuyo	9,6	13,9	2,7	3,5
Noreste	16,7	23,5	4,3	6,0
Noroeste	12,0	16,6	2,7	3,3
Pampeana	7,7	11,5	3,1	4,2
Patagonia	4,9	6,4	2,4	2,6

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares Continua

NOTA: La EPH Continua se aplica en 31 aglomerados urbanos, cubriendo aproximadamente el 70 % de la población urbana y el 60 % de la población total. La información que se presenta aquí corresponde a la situación de la población cubierta por la EPH Continua y no a la población total del país.

Tabla A7:

Tasa de Actividad de Argentina y sus Regiones (%) -1º Trimestre Años 2005-2009

Área Geográfica	2005	2006	2007	2008	2009
Total Aglomerados Urbanos	45,2	46,0	46,3	45,9	46,1
Aglomerados del Interior	42,7	42,7	43,4	43,4	43,4
Regiones					
Gran Buenos Aires	47,4	48,8	48,8	48,1	48,6
Cuyo	42,7	44,1	44,1	43,5	43,6
Noreste	37,4	36,0	35,8	37,6	36,2
Noroeste	41,6	41,2	40,7	40,7	41,8
Pampeana	44,3	44,4	45,8	45,6	45,2
Patagónica	42,9	43,5	45,1	44,9	45,9
Aglomerados de 500.000 habitantes y más	46,4	47,5	48,0	47,1	47,5
Ciudad de Buenos Aires	53,2	53,3	54,5	55,2	55,1
Partidos del Gran Buenos aires	45,6	47,4	47,1	46,0	46,7
Gran Mendoza	42,5	44,3	46,2	45,3	44,4
Gran Tucumán - Tafí Viejo	40,9	40,8	40,9	40,6	41,3
Gran Córdoba	42,3	45,5	47,6	45,2	45,3
Gran La Plata	47,5	44,5	49,8	48,6	47,0
Gran Rosario	43,4	45	45,9	46,3	48,1
Mar del Plata - Batán	50,4	48,5	46,0	46,8	44,3
Aglomerados de menos de 500.000 habitantes	41,4	40,6	40,8	41,6	41,3

Fuente: INDEC

Tabla A8:

Tasa de Sub-Ocupación Argentina por Regiones (%) -1º Trimestre Años 2005 a 2009

Área Geográfica	2005	2006	2007	2008	2009
Total Aglomerados Urbanos	12,6	11,2	9,4	8,8	9,1
Agglomerados del Interior	11,2	9,7	8,2	8	8,1
Regiones					
Gran Buenos Aires	13,7	12,4	10,4	9,4	9,9
Cuyo	12,5	10,6	8,1	8,2	6,9
Noreste	9,4	8,1	6,4	6,1	4,7
Noroeste	12,5	10,9	9,6	8,4	8,5
Pampeana	11,3	9,9	8,6	8,7	9,4
Patagónica	4,8	5,5	4,1	3,7	4,4
Agglomerados de 500.000 habitantes y más	13,3	12	10,1	9,4	9,8
Ciudad de Buenos Aires	9,3	9,6	7,7	7,2	8,1
Partidos del Gran Buenos aires	15,4	13,4	11,4	10,2	10,5
Gran Mendoza	13,1	11,9	8,4	9,2	7,8
Gran Tucumán - Tafí Viejo	15,8	13,4	11	8	8,9
Gran Córdoba	11,2	11,5	8,9	9,9	11,4
Gran la Plata	13,1	9,8	10,2	8,9	11
Gran Rosario	9	8,2	6,7	7,5	8,3
Mar del Plata - Batán	13,8	11,9	10	11,3	9,7
Agglomerados de menos de 500.000 habitantes	10	8,4	7,2	6,5	6,2

Fuente: INDEC

Nota: Subocupados visibles u horarios: conjunto de población ocupada que trabaja menos de 35 horas semanales y desea trabajar más horas. Se distinguen dos tipos de subocupados: los Demandantes y No Demandantes.

Tabla A9:

Proporción de trabajadores full time que cobran menos que el salario mínimo vigente en cada trimestre año-
Regiones y ciudades Argentina-2003/2009

Ciudad	2003	2009	Total	Promedio %
Región Gran Buenos Aires				24,5
Ciudad de Buenos Aires	0,089	0,169	0,165	
Partidos del GBA	0,186	0,333	0,325	
NOA				52,2
Santiago del Estero - La Banda	0,368	0,616	0,568	
Jujuy - Palpalá	0,383	0,541	0,566	
Gran Tucumán - Tafí Viejo	0,392	0,512	0,520	
Gran Catamarca	0,296	0,490	0,484	
Salta	0,401	0,506	0,533	
La Rioja	0,252	0,532	0,462	
PAMPEANA				32,0
Gran La Plata	0,208	0,268	0,282	
Bahía Blanca - Cerri	0,204	0,303	0,294	
Gran Rosario	0,240	0,302	0,300	
Gran Santa Fe	0,149	0,348	0,319	
Gran Paraná	0,286	0,360	0,352	
Santa Rosa - Toay	0,129	0,199	0,266	
Gran Córdoba	0,254	0,342	0,348	
Concordia	0,334	0,454	0,458	
Mar del Plata - Batán	0,262	0,301	0,292	
Río Cuarto	0,201	0,269	0,301	
San Nicolás - Villa Constitución		0,314	0,312	
NEA				55,3
Posadas	0,348	0,541	0,524	
Gran Resistencia	0,440	0,493	0,550	
Formosa	0,429	0,598	0,558	
Corrientes	0,482	0,576	0,581	
CUYO				43,0
Gran Mendoza	0,298	0,364	0,366	
San Luis - El Chorrillo	0,140	0,465	0,449	
Gran San Juan	0,345	0,497	0,476	
PATAGONIA				18,5
Neuquén - Plottier	0,116	0,236	0,232	
Comodoro Rivadavia - Rada Tilly	0,085	0,107	0,131	
Río Gallegos	0,089	0,084	0,110	
Ushuaia - Río Grande	0,035	0,063	0,086	
Rawson - Trelew		0,192	0,217	
Viedma - Carmen de Patagones		0,327	0,332	
Total	0,207	0,328	0,323	
<i>Máximo</i>	<i>0,482</i>	<i>0,616</i>	<i>0,581</i>	
<i>Mínimo</i>	<i>0,035</i>	<i>0,063</i>	<i>0,086</i>	

Fuente: IELDE- UNAS-Argentina- 2009

INDICE

	Nº Pág.
Resumen	3
1.-Introducción	4
2.- Gasto Público per-cápita en Educación y Salud por Regiones.	6
3.- Indicadores de Salud 3.1.-Esperanza de Vida al Nacer y otros Indicadores de Salud	9
3.2.-Tasa de Mortalidad Infantil	10
3.3. Indicadores Maternos	11
3.4.-Índices De Pobreza e Indigencia	12
4.- Indicadores de Educación	14
5.- Indicadores del Mercado Laboral	16
6.- Relaciones entre Empleo, Desempleo y Pobreza	20
Bibliografía	27
Anexo Estadístico	28